

№ 38 (55)

Кастрычнік 2004 года

Краязнаўчая газета

Выдаецца з красавіка 2003 года

У нумары:

Выданне: «Музейная мазаіка»
з навагрудскага дома
А. Міцкевіча –

стар. 2

Дзіцячы садок: падростаюць
маленькія краязнаўцы
ў Дварцы –

стар. 3

Наша гісторыя: апошні полацкі
князь Андрэй –

стар. 4

Асоба: Браніслаў Эпімах-
Шыпіла і ягоны пецябургскі
сцябар –

стар. 7

Традыцыйны касцюм Гомельскага раёна

Лабараторыя традыцыйнага мастацтва Беларускага дзяржаўнага інстытута праблем культуры з 1993 года працуе над доўгатэрміновым навуковым праектам падрыхтоўкі рэгіянальных анталогій па навукова-даследчай тэме «Сучасны стан традыцыйнай мастацкай культуры белару-

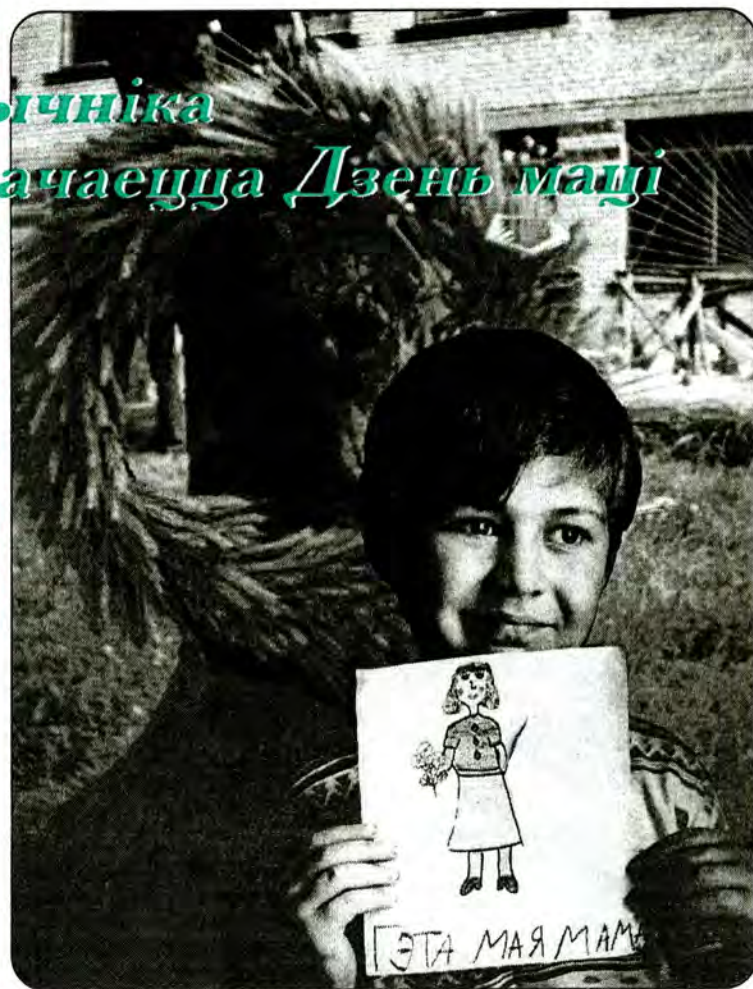
саў». Кожны том прадстаўляе раздзелы «Народны каляндар», «Сямейная абраднасць», «Народны касцюм», «Дэкаратыўна-ужытковыя, інсцэнажныя мастацтва»...

Комплекснае этнаграфічнае даследаванне Гомельшчыны распачата з 2003 года. У маі 2004 года адбылася чарговая экспедыцыя па зборы матэрыялаў аб традыцыйным народным касцюме. Пра вынікі гэтай экспедыцыі на 5-й старонцы «КГ» расказвае старшы навуковы супрацоўнік інстытута Ірына Чыжова.

14 кастрычніка

адзначаецца Дзень маці

З нагоды свя-
точнага дня
15 кастрычніка
ў Любані адбу-
дзеца мінскае
абласное свята
«Уславім Маці,
чыя любоў бяз-
межная...»



З'езд ля алтара

Адбыўся ён, VIII Сусветны, сёлетнім летам на Лідскай зямлі, многіх удзельнікаў сабраўшы каля алтара, які падарыў касцёлу вёска Нецеч прафесар Гданьскага ўніверсітэта (Польшча) Лех Макжэцкі. Яго прадзед Аляксандр быў фундатарам гэтага касцёла – помніка культавай архітэктуры.

Зразумела, што нашы колішнія землякі і іх нашчадкі зрабілі змястоўныя экскурсіі ў Мінск і Навагруд, Мір, на возера Свіцязь. Моцна ўразіў гасцей Мінск. Як сказаў Лех Макжэцкі, – «горад еўрапейскай прыгажосці». Не менш спадабалася невялічкае і ўе, спатканне ў ім у мячэці з мясцовымі татарамі, імамам іх абшчыны Ісмаілам Шабановічам. Нездарма ж тут пабывалі госці з Турцыі і Лівіі, Марока і іншых краін. А яшчэ дэлегаты з'езда даведаліся, што іўеўскія татары валодаюць мовай беларусаў і палякаў, вывучаюць сваю родную – арабскую.

Цікава, што на гэты раз на з'езд завіталі дэлегаты з Галандыі і Канады. У вёсцы Старыя Васілішкі (Шчучынскі раён) іх увагу прыцягнуў дом, дзе нарадзіўся і рос вядомы польскі спявак Чэслаў Нёман (Выдрыцкі). Асаблівае ўражанне выклікалі канцэрты народных ансамбляў «Гудскі гармонік» з Лідскага раёна і «Лявоні» з суседняга Воранава.

Песенны санаторый Ялты – «Беларусь»

Гэта высветлілася ў час дэкады беларускай культуры ў Цэнтры дзіцячай і юнацкай творчасці ў Ялце, якая прайшла яшчэ ў ліста-

падзе мінулага года. Тады ж адбыліся вечарыны ў Ялце і Алушце пад назвай «У вянок Максіма Багдановіча», прысвечаныя 90-годдзю з нагоды выхаду ў свет яго прыжыццёвага зборніка «Вянок».

Дык вось, у дэкадзе ўдзельнічаў ансамбль народнай песні «Славяне» санаторыя «Беларусь». Спяваюць у ім небеларусы, але ўлюбёныя ў нашы народныя песні людзі. Дарэчы, арганізаваныя ў Беларусі ім у падарунак. Песні, вершы, музыка гучалі са сцэны, а ў фэе былі арганізаваныя выставы дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва і жывапісу мастакоў-беларусаў Крыма.

Дэкада мела свой працяг у Алушце, Партэніце, Севастопалі. У Сімферопалі дэкада завяршылася гала-канцэртам «Жураўлі на Палессе ляцяць».

Робіцца шмат, каб беларусы Крыма не забывалі духоўную спадчыну свайго народа. Чаму спрыяла і сустрэча са старшакласнікамі і навучэнцамі Крымскага гуманітарнага інстытута, прысвечаная Максіму Багдановічу.

Расказаў нам пра гэта наш зямляк з вёскі Струкі Буда-Кашалёўскага раёна Віталь Бартохаў, які жыве зараз у маляўнічым куточку Крыма Партэніце і дзе ён, член праўлення Крымскага беларускага культурна-асветніцкага таварыства, вось ужо тры гады ўзначальвае створаную ім беларускую суполку «Сябрына», працуе ў Алушце загадчыкам клуба санаторыя «Залаты колас».

Трэба меркаваць, што неўзабаве ў беларусаў Крыма адбудуцца новыя цікавыя перамены ў жыцці. Упершыню ў іх у гасцях пабывала старшыня Саюза беларусаў Украіны Ірына Аржахоўская, што абнадзейвае.

«Зорны час» прафесара Бідэра

У апошнія гады загадчык кафедры славістыкі Зальцбургскага ўніверсітэта Герман Бідэр друкуе свае мовазнаўчыя працы, у якіх нязменна прысутнічае беларускі матэрыял, у выданнях розных краін і на розных мовах.

Сярод дасланых прац прафесара найперш трэба назваць даследаванне «Класіфікацыя ўсходнеславянскіх моў і дыялектаў у галіцкім мовазнаўстве (другая палова XIX стагоддзя)». Апублікавана яно ў зборніку «Нормы, найменні і тэндэнцыі ў славістыцы», выдадзеным сёлетна на нямецкай мове ў Мюнхене. Дарэчы, зборнік прысвечаны 65-годдзю з дня нараджэння вядомага берлінскага беларусіста Карла Гутшмідта. Мадыфікацыя той жа працы змешчана ў зборніку «Украіністыка» (Крывы Рог, 2003). Тут вылучаецца раздзел, прысвечаны спрэчкам галіцкіх (пераважна львоўскіх) вучоных, куды аднесці беларускую мову: да дыялектаў украінскай ці рускай мовы... Спрэчкі гэтыя спыніў выхад у Варшаве кнігі Я.Карскага «Беларусы», у якой даказана самастойнасць беларускай мовы.

На рускай мове напісаны і апублікаваны раздзел Г. Бідэра

«Культура мовы: усходнеславянскія мовы» ў калектыўнай манаграфіі Інсбрукскага (Аўстрыя) і Апольскага (Польшча) ўніверсітэтаў (Аполе, 2003). Беларускі матэрыял тут вылучаны ў спецыяльны падраздзел з акцэнтацыяй увагі на нармалізацыю літаратурнай мовы і словатворчасці.

На польскай мове пабачыў свет артыкул прафесара «Рэлігія, мова, этнас і графіка ў мовакультурных рэгіёнах» (беластоцкі зборнік «Шматмоўнасць і шматкультурнасць на польска-ўсходнеславянскім памежжы»), на рускай мове – працы «Мова і таталітарызм» (вылікатарнаўскі зборнік «Тэарэтычныя і метадычныя праблемы рускай мовы як замежнай у пачатку XX стагоддзя»), «Развіццё лексічных і словаўтваральных норм усходнеславянскіх літаратурных моў у постсавецкі перыяд» (харкаўскі «Вестник міжнароднага славянскага ўніверсітэта»).

Урэшце, у Г. Бідэра ёсць і беларускамоўная публікацыя – «Вывызнанне, этнас і мова ў XX стагоддзі» (мінска-магілёўскі кварталнік «Край»).

Кацярына ЛЮБЕЦКАЯ,
«Голас Радзімы»

Шаноўныя сябры!

Падпісацца на нашу газету
заўсёды можна ў рэдакцыі

Падпісны індэкс:

індывідуальны – 63320;
ведамасны – 633202

Кошт на 1 месяц:

індывідуальны – 3 320 рублёў;
ведамасны – 3 439 рублёў

Падпіска ў рэдакцыі – 2 520 рублёў на месяц



Дом-музей Адама Міцкевіча з пачатку гэтага года пачаў свой новы праект – выданне ўласнага Інфармацыйнага бюлетэня «Музейная мазаіка».

Як падкрэслівае ва ўступным слове дырэктар установы Мікалай Гайба, асноўная мэта выпуску – музейнаўства, жыццё і творчасць Адама Міцкевіча, краянаўства. У нумарах, што пабачылі ўжо свет, некалькі самых розных рубрык: навіны ў музейным жыцці краіны і свету, знаёмства з сусветна вядомымі і арыгінальнымі музеямі, віктарыны і конкурсы, даследаванні пра першыя пераклады Міцкевічавай паэмы «Пан Тадэвуш» на беларускую мову (1859) з часоў В. Дуніна-Марцінкевіча (цэнзура забараніла пераклад, ацалела толькі 4 экзэмпляры, і з іх у 1907–1908 гадах выдавецтва «Загляне сонца і ў наша аконца» перавыдала пераклад), звестка пра змест інфармацыі пра Дом-музей Адама Міцкевіча ў Інтэрнеце і пра гісторыю гэтай установы, пра паштоўкі, выдадзеныя ў 2004 годзе выдавецтвам «Беларусь» пра яе. Ёсць гумар і сатыра.

Жадаем аўтарам, адказным за выпуск інфармацыйнага бюлетэня, навукова-творчага плёну. Нашых чытачоў знаёмім з адным з матэрыялаў яго выпуску за № 3.

Гісторыя Дома-музея Адама Міцкевіча

Першая рэальная спроба стварэння ў Навагрудку музея Адама Міцкевіча адносіцца да 1920 года. Тагачасны орган мясцовай улады – Навагрудскі павятовы рэйкам выдаў 16 верасня 1920 г. загад № 40 аб утварэнні ў доме, дзе жыў паэт, музея або бібліятэкі яго імя. Загадвалася прадставіць пражываючым там людзям новае жыллё, а будынак аддаць у распараджэнне аддзела народнай асветы. Дадзенае рашэнне не было ажыццёўлена, бо ў ходзе польска-савецкай вайны Навагрудак праз два тыдні быў заняты польскай арміяй.

Рэальна Дом-музей быў створаны ў 1930-я гады намаганнямі «Міцкевічаўскага камітэта» – добраахвотнага навуковага таварыства пад кіраўніцтвам мясцовага ваяводы. Рашэнне аб стварэнні Дома-музея прынята «Міцкевічаўскім камітэтам» 10 мая 1931 г. Адкрыццё музея адбылося 11 верасня 1938 года. Яго першым дырэктарам стаў Уладзіслаў Ляруй.

З устанавленнем на Заходняй Беларусі савецкай улады паставой Савета Народных Камісараў БССР ад 03.12.1940 г. Дом-музей быў узяты пад ахову дзяржавы і перайшоў у распараджэнне Народнага камісарыята асветы.

У чэрвені 1941 г. Дом-музей быў разбураны нямецкай авіябамбай. Была знішчана большая частка экспанатаў. Пэўная колькасць ацалелых экспанатаў была вывезена ў пасляваенны час на тэрыторыю Польшчы.

Дом-музей быў адноўлены ў даваенным выглядзе да 100-годдзя са дня смерці А. Міцкевіча і

Музейная мазаіка

Святкуюць людзі!

Чачэрскай эпохі на свяце горада

Такога 845-гадовы Чачэрска, бадай, не бачыў. За тры дні па вуліцах і пляцах горада прайшлі людзі самых розных часоў: ад яго заснавання да дня сённяшняга. Паглядзіце на здымкі балетмайстра-пастаноўшчыка свята Міколы Котава і перанясіцеся хаця ў

статы-захопнікі, якіх са свята не праганялі – хай зайздросцяць шчаслівым людзям і за локці сябе кусаюць...

А сённяшняга спадкаемцы слаўнай гісторыі



некалькі імгненняў памаладзела старажытнага горада. Розныя эпохі і сацыяльныя слаі пераплаліся ў тры вераснёўскія дні на зямлі Чачэрскай: былі тут і прыўкрасныя дамы сярэднявечча, і рыцары-абаронцы, і удзельнікі грамадзянскай вайны, і вызваліцелі ад фашыскай навалы, і супа-



танцавальная вечарына для ўсіх узростаў на Цэнтральным пляцы, якая называлася «Полька да раніцы».

Карацей, пастараліся і Чачэрскай райвыканкам, які задумаў свята, і галоўны рэжысёр-пастаноўшчык Мікола Макароў, і мастак-пастаноўшчык Віктар Ермакоў. Доўга ў горадзе будуць абмяркоўваць, як прабеглі тры восеньскія дні 2004-га.

М.Г.

Міністэрства сувязі Рэспублікі Беларусь

Ф.СП-1

АБАНЕМЕНТ на газету 63320

(індэкс выдання)

Краязнаўчая газета

Колькасць камплектаў

на 200_ год па месяцах

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куды

(паштовы індэкс)

(адрас)

Каму

(прозвішча, ініцыялы)

ДАСТАВАЧНАЯ

КАРТКА

на газету

63320

(індэкс выдання)

ПВ

месца

літар

Краязнаўчая газета

Кошт	падпіскі	руб.	Колькасць камплектаў
	пераад-расоўкі	руб.	

на 200_ год па месяцах

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куды

(паштовы індэкс)

(адрас)

Каму

(прозвішча, ініцыялы)

Яго скарб

Напалеон Орда... На добры лад прозвішчам гэтага адмысловага чалавека павінна называцца адна з вуліц нашага мястэчка. Дзякуючы яму, мы сёння ведаем, які знешні выгляд, якую архітэктурную меў славу Кармянцкі касцёл, што быў зруйнаваны мясцовымі камуністамі.

Ажыццявіўшы сваю запаветную мару стварыць серыю гістарычна-архітэктурных пейзажаў роднай Беларусі, Напалеон пакінуў сваім нашчадкам неацэнны скарб: больш за трыста аркушаў малюнкаў і акварэляў архітэктурных помнікаў. У тым ліку і Вялікага кармеліцкага кляштара.

Н. Орда нарадзіўся ў фальварку Зарацэвічы, што на Брэстчыне, вучыўся ў Віленскім універсітэце. За ўдзел у тайным згуртаванні студэнтаў «Заране» быў выключаны з ліку студэнтаў і на год і тры месяцы пасаджаны ў турму. Падчас падзей 1830 года гвардзеец коннага Літоўскага корпуса Н. Орда пераходзіць на бок паўстанцаў. Пасля задушэння паўстання ён эмігрыруе ў Парыж, сябра з Ф. Шапэнам, Ф. Лістам, А. Міцкевічам. Па аб'яўленні амністыі паўстанцам (1856) назаўсёды вяртаецца на радзіму, расстаўшыся пры гэтым з жонкай і сынам. Тут і прысвячае ўсё сваё жыццё выкаароднай мэце – стварэнню гісторыка-архітэктурных карцін.

Змалёўваў свае пейзажы Н. Орда з натуры. Найбольш верагодна, што завітаў ён у Вялікіны ў перыяд між 1859 і 1876 годамі. У 1882 годзе Адам Кіркор упершыню змяшчае літаграфію Орды «Касцёл у Вялікінах» на старонках «Маляўнічай Расіі».

М. БОЛІНСКІ, «Вялікіная даўніна»





Навіны з Дварца

Самая цудоўная ў свеце вёска

Галоўнае і самае дарагое ў жыцці кожнага чалавека – гэта яго «малая радзіма». Тая мясціна, дзе ён нарадзіўся, той свет, які ён упершыню ўбачыў шырока, тая зямля, па якой ён зрабіў першыя крокі. Але, каб маленькі чалавек зразумеў і адчуў каштоўнасць родных мясцін, патрэбны значныя намаганні дарослых. Самае важнае – прывіць дзецям любоў да гэтага роднага куточка, каб потым праз гады, ужо ў дарослым жыцці, ён ззяў зоркай, у цяжкія хвіліны супакойваў і гаіў раны душы назгаслым, цёплым сваім святлом. Калі ў чалавека цесная душэўная сувязь са сваёй малой радзімай – ён заўжды будзе адчуваць сябе абароненым, патрэбным і любімым. А для таго, каб сувязь гэта была непарывунай, трэба ў дзяцей



Краянаўчы з дзіцячага садка

абудзіць жаданне зберагчы, абараніць прыроду, гістарыч-

ную спадчыну, захаваць прыгажосць і прымножыць яе, а не

засмеціць і не затптаць – такую мэту і ставіць у сваёй рабоце наш экалага-краязнаўчы гурток «Спадчына». Ён існуе тры гады. У яго складзе – 10 дзяцей старэйшага ўзросту, якія наведваюць дзіцячы сад «Вяночак». І хоць краязнаўства зараз не зусім папулярнае, але мы здолелі за непрацяглае час заваяваць значны аўтарытэт, а дзеці сталі ініцыятывнымі, разважлівымі і клапатлівымі.

На пачатку нашага шляху, калі дзеці былі яшчэ зусім маленькімі, наш гурток быў выключна экалагічнага напрамку. У нашай вёсцы вельмі цікавае прыроднае асяроддзе. Была распрацавана экалагічная сцяжынка, якая ўключала ў сябе найбольш значныя і цікавыя для дзяцей прыродныя аб'екты. Прычым асобная ўвага ўдзялялася не проста аб'ектам, цікавым для назірання, але тым, якія патрабуюць дапамогі, увагі, абароны. Падарожнічаючы па экалагічнай сцяжынке, дзеці зрабілі свае першыя крокі ў цудоўны і захапляльны свет беларускай прыроды, і не проста як староннія назіральнікі, а як дбайныя і руплівыя гаспадары гэтага багацця.

Падарожнічаючы па экалагічнай сцяжынке, нельга было не звярнуць увагі на аб'екты гістарычнай спадчыны. Яны вельмі значныя для тых людзей, якія тут

нарадзіліся і жывуць. Але, на жаль, мала хто пра гэта задумваецца. А многія з гэтых аб'ектаў патрабуюць неадкладнай дапамогі. І калі яна не прыйдзе, яны перастаюць існаваць. І з мінулага года наш гурток атрымаў новы напрамак работы – краязнаўчы. Мы распрацавалі свой маршрут «Мой край», на якім працуем і цяпер. Яго мы прадставілі на рэспубліканскім конкурсе на лепшы праект краязнаўчага маршрута, які праводзіла грамадская арганізацыя «Беларускі зялёны крыж», і сталі лаўрэатамі гэтага конкурсу.

Наш маршрут уключае ў сябе 23 аб'екты – прыродныя і гістарычныя. Расказаць пра кожны з іх хацелася б на старонках газеты. Найбольш цікавы і найбольш любімы дзецьмі – Самотны Анёл. Гэта дзеці яго так называлі. З яго і пачнём знаёміць вас з нашай любімай і самай цудоўнай у свеце вёскай Дварэц.

Наталля ЛЯЎКЕВІЧ, кіраўнік экалага-краязнаўчага гуртка «Спадчына», в. Дварэц Дзятлаўскага раёна

Ад рэдакцыі. Наталля Міхайлаўна даслала нам цыкл сваіх матэрыялаў на вышэйазначаную тэму. Дзякуем. Будзем рыхтаваць іх да друку.

Слуцкія антымінсы знайшліся ў Калуге

Мастацтвазнаўцам Галінай Сафонавай і мною ў зборах Калужскага абласнога мастацкага музея выяўлены чатыры антымінсы XVII стагоддзя, якія паходзяць з Беларусі. Патлумачу, што антымінсы – гэта адбіткі на палатне арыгінальных твораў станковай графікі на дрэве, тэматычна звязаных з Палажэннем Хрыста ў труну; у тканіну ўшываліся мошчы, а сама яна клалася на прастол пад Евангелле. На пачатку мінулага стагоддзя гэтыя рэліквіі знаходзіліся ў Мінскім царкоўна-археалагічным музеі. У час Першай сусветнай вайны, калі пагражала нямецкая акупацыя, іх перавезлі (відаць, часова) у Калугу. З чатырох антымінсаў два захавалі надпісы, якія сведчаць пра іх ранейшую належнасць храмам Нараджэння Хрыстова і Уваскрэснення Хрыстова ў Слуцку.

Першы з антымінсаў, выкананы киеўскім майстрам-манаграмістам ЛТ каля 1633 года, вядомы толькі ў некалькіх экзэмплярах, якія захоўваюцца ў Львове, Чарнігаве і Сафіі. Яго асвятліў мітрапаліт Пётр Магіла, хутчэй за ўсё, у 1635 годзе, перад сваім аб'ездам праваслаўных прыходаў і манастыроў Беларусі. Антымінс, асвятчоны мітрапалітам Варлаамам Ясінінскім ў 1693 годзе, уяўляе сабой даволі дакладнае ўзнаўленне папярэдняга і змяшчае ў цэнтры такую ж кампазіцыю, дзе паказана аплакванне Хрыста анёламі. «Антймінс Рухомы», выраблены ў другой палове XVII стагоддзя, расфарбаваны ў некалькі колераў; выява на ім адносіцца да той жа іканаграфічнай схемы, што



і на двух папярэдніх. На чацвёртым антымінсе паказана Палажэнне ў труну, названа імя мітрапаліта Антонія Вінніцкага; асвятліў яго ў 1670 годзе (незадоўга да смерці апошняга) для Уваскрэсенскай царквы ў Слуцку.

Усе названыя антымінсы выкананы ў тэхніцы адбіткаў з гравюр на дрэве і служаць яе рэдкімі ўзорамі, належаць да нешматлікіх прыкладаў, гістарычна звязаных з праваслаўным асяроддзем Беларусі XVII стагоддзя. Захаваныя надпісы і аўтографы вядомых іерархаў павышаюць значэнне пералічаных антымінсаў як гістарычных крыніц.

Васіль ПУЦКО, намеснік дырэктара па навуковай рабоце Калужскага абласнога мастацкага музея, «Голас Радзімы»



Сказ пра Палессе

ЧАСЛАЎ ПЯТКЕВІЧ

Рэчыцкае Палессе

Мінск «Беларускі кнігазбор» 2004

Выдавецтва «Беларускі кнігазбор» працягвае радаваць (кагосьці нават першым знаёмствам) перавыданнямі, якія вядомыя толькі навукоўцам. Вось і нядаўна пабачыў свет аб'ёмісты том Часлава Пяткевіча «Рэчыцкае Палессе».

«Людзі беларускага» М. Федароўскага. Ён падышоў да справы вельмі адказна і ўпарадкаваў запісы старэйшага пап-лечніка, зробленыя на працягу амаль 30 гадоў (1877–1905).



Картатэка, выкананая ім,

Аўтар нарадзіўся ў 1856 годзе ў в. Бабчын каля Хойнікаў. Бацька служыў старэйшым ляснічым, за «бунтарства» быў асуджаны; пяццю дзецьмі займаўся маці і ўсім дала хатнюю адукацыю. Часлаў мусіў змаладу зарабляць на хлеб, працаваў на розных сма-лакурнях і броварах. Пасля 30 гадоў пакідае роднае Палессе і шукае шчасця ў іншых краях.

З 1904 года – на Украіне, дзе на яго ўплывае выпускнік Кракаўскай акадэміі мастацтваў К. Машынскі, зацікаўлены і вывучэннем народнай культуры славян, і падтрымкай маладога этнографа з Беларусі. З 1924-га ў Варшаве, дзе супрацоўнічае з навуковым таварыствам і пачынае пісаць – можа, і пад уплывам свайго дзядзькі пісьменніка Антонія Пяткевіча (Адама Плуга). У 1925 годзе сталым ужо чалавекам Пяткевіч друкуе свой першы артыкул. Пазней – публікацыі яго «Дарогі на Рэчыцкім Палесці ў другой палове XIX стагоддзя», «Хойнікі», «Палессе ў канцы XIX стагоддзя (пажары сасновых лясоў і балот)», «Рэчыцкае Палессе», якія сумесна прынеслі яму заслужаную вядомасць этнографа-побытапісальніка палешукоў-беларусаў навуковасцю, незвычайнай дэталёвасцю. Да ўсяго, многія працы былі аздаблены вялікай колькасцю малюнкаў. Асабліва ў гэтым сэнсе пашанцавала «Рэчыцкаму Палесцю».

Часлава Пяткевіча вабіў не толькі матэрыяльны воблік, але і духоўны свет палескага чалавека; праца прыпынілася толькі з-за таго, што яму было даручана вельмі адказнае заданне – падрыхтаваць пасмяротнае выданне IV тома

складала каля 28 000 картак. Таксама прыходзілася на старонках «Людзі беларускага» рабіць свае каментарыі, дапаўненні. Недзе каля 200.

Пасля заканчэння карпатлівай працы Ч. Пяткевіч прысвячае сябе асвятленню новых нюансаў з жыцця беларускага народа – «Душа і смерць у вераваннях беларусаў», «Вялікдзень на Беларусі». Самі па сабе ўжо і загалюкі шмат пра што кажуць: рэальнае і міфічнае жыццё, Бог, анёлы, нячыстая сіла, атмасферныя з'явы, агонь і вада, народныя вераванні, звязаныя з жы-вельным светам, прадказанне будучыні, розныя легенды, прыказкі, замовы, парады па гігієне, музычны свет селяніна – усё гэта і іншае яшчэ з язычніцкіх часоў трапіла ў поле зроку этнографа і фалькларыста.

Не ва ўсіх прац Ч. Пяткевіча быў шчаслівы лёс, не ўсё ў свой час было выдадзена. Сёе-тое лічылася загінутым і, мабыць, загінутым. Памёр даследчык у 1936 годзе, так і не займеўшы сваю сям'ю, аддаўшы шмат часу і сіл для напісання таго, як слушна заўважае ў прадмове да тома яго ўкладальнік Ул. Васілевіч, каб ва ўсёй паўнаце адлюстраваць жыццё «людзей на балоце».

Пераклалі трылогію Ч. Пяткевіча на беларускую мову Ул. Васілевіч і Л. Салавей, а дапамог выдаць чарговую кнігу з серыі «Гісторыка-літаратурныя помнікі» прэзідэнт Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі М. Ул. Мясніковіч.



ПЕРШАЯ КНИГА – гэта зборнік прац Эльжбеты Смулковай, напісаных і апублікаваных у розныя гады. Прысвечаны яны пераважна або ў значнай ступені Беларусі, мове яе народа, рознага характару польска-беларускім кантактам і сувязям. Разглядаюцца ў іх і агульнатэарэтычныя праблемы.

Кніга складаецца з пяці раздзелаў, прадмовы і спісу прац аўтара.

Першы раздзел «Акцэнталогія, фанетыка і фаналогія» прысвечаны адзначаным у загаловку кампанентам дыялектнай мовы. У раздзеле 10 артыкулаў. Напісаны яны пераважна на беларускім матэрыяле, у значнай ступені – на матэрыяле рускім, украінскім, польскім, літоўскім. Сярод вышэй тэарэтычнага характару звернем увагу на наступныя.

Асабліваці націску, як і іншыя сістэмы народных гаворак, па-першае, могуць канстатаваць характар гаворкі, а па-другое, яе паходжанне.

У прыватнасці, у беларускіх гаворках больш позняга ўтварэння на паўночным захадзе Беларусі выразна выяўляецца баліцкі субстрат. Гаворкі Слаўгарадскага раёна Магілёўскай вобласці адлюстроўваюць узаемаўплывы паўночна-ўсходняга і паўднёва-заходняга дыялектаў. Асабліваці націску гаворак «сярэдняга» Палесся сведчаць пра іх архайнасць, а таксама ўзаемаўплывы ўсходне- і заходнепалескіх дыялектных сістэм.

Крытэрыі прадказальнасці націску або правільны акцэнтацыі для такіх блізкароднасных моў, як беларуская і руская, у многіх выпадках розныя. Украін-

ская мова ў гэтых адносінах, відаць, значна адрозніваецца і ад беларускай, і ад рускай моў.

Другі раздзел – «Марфалогія і лексікалогія дыялектаў беларускай мовы». У васьмі яго артыкулах выкарыстоўваецца дыялектны матэрыял з усяго рэгіёна пашырэння беларускіх гаворак. І ў той жа час асабліва ўвага ўдзяляецца гаворкам Беластоцчыны.



Выдзяляюцца буйныя дыялектныя арэалы на падставе дадзеных акцэнтацыі, марфалогіі, націску. Параўноўваюцца яны з фанетычнымі арэаламі. Разглядаюцца праблемы іх узаемасувязей і адрозненняў.

20 артыкулаў увайшлі ў склад трэцяга раздзела пад назвай «Моўныя кантакты». На Зямлі існуе мноства моў, дыялектаў, гаворак. Як правіла, яны існуюць не ізалявана, а ў кантактах і ўзаемасувязях паміж сабою. Таму гэтая тэма вельмі

актуальная. Ёю займаюцца многія даследчыкі-гуманітары на ўсіх кантынентах. Працы Э. Смулковай па ўказанай тэматыцы прысвечаны даследаванню сувязей беларускай мовы і яе гаворак з мовамі польскай, літоўскай, рускай, украінскай і іх гаворкамі на розных узроўнях. Асабліва ўвагі заслугоўвае тэарэтычны артыкул «Прапанова

Дзве кнігі пра сумежку культур

тэрміналагічнага звужэння абсягу паняццяў «пераходныя гаворкі» – «мясцовыя гаворкі».

У васьмі артыкулах чацвёртага раздзела пад назвай «З навуковага жыцця» падаецца інфармацыя пра дзейнасць кафедры беларускай філалогіі Варшаўскага ўніверсітэта і Мовазнаўчай камісіі Беластоцкага навуковага таварыства. Публікуюцца прамова аўтара на адкрыцці Другога Міжнароднага кангрэса беларусістаў. Чатыры артыкулы прысвечаны памяці вядомых людзей і інфармацыі пра іх дзейнасць. Гэта прафесары А. Абрэмбская-Яблонская, Л. Асоўскі, а таксама Г. Карпенка, В. Вярэніч. Асобны артыкул прысвечаны пісьменніку-публіцысту Я. Гарэліку.

Пяты раздзел «Беларусь – Польшча. Грамадска-палітычныя праблемы» аб'ядноўвае шматлікія артыкулы, прысвечаныя разнастайным грамадскім, палітычным, культурным і іншым сувязям Беларусі і Польшчы.

ДРУГАЯ КНИГА – гэта зборнік навуковых прац, прысвечаных 70-годдзю Э. Смулковай. Аўтары зборніка – яе калегі, сябры, вучні, супрацоўнікі. Сярод аўтараў – беларускія даследчыкі Г. Арашонкава, Л. Выгонная, А. Жураўскі, А. Крывіцкі, І. Кур'ян, В. Лаба-чэўская, А. Мальдзіс, С. Мін-



скевіч, Н. Мячкоўская, А. Семянчук, А. Смалянчук, Н. Усава, Г. Цыхун, А. Янушкевіч, І. Яшкін і іншыя.

Зборнік тэматычна складаецца з уступнага і трох асноўных раздзелаў, якія адпаведна прысвечаны сумежкам моў, культур і гісторыі даследавання сумежжаў. У большасці прац шырока прадстаўлена беларуская тэматыка.

Уступны раздзел даволі спецыфічны. Гэта інтэрв'ю аднаго з рэдактараў зборніка, А. Энгелькінга, з прафесарам

Э. Смулковай і бібліяграфія прац Э. Смулковай да 2002 года. У інтэрв'ю Э. Смулкова расказала пра свой жыццёвы і творчы шлях, сувязі з Беларуссю.

Асноўны раздзел кнігі «Пагранічны моваў» прысвечаны дыялекталогіі, гісторыі, анамаліям, сацыялінгвістыцы славянскіх моў і мовы літоўскай, а таксама тэарэтычным праблемам моўнага пагранічча і міжмоўных кантактаў.

У другім раздзеле «Памежы культуры» разглядаюцца праблемы гістарычных, культурна-навуковых і сацыялагічных. Яны адлюстроўваюць разнастайныя працэсы, якія адбываліся на працягу стагоддзяў пераважна на той шматкультурнай і шматэтнічнай прасторы, што ўваходзіла ў склад Вялікага княства Літоўскага і Рэчы Паспалітай.

Трэці раздзел «Засаенне пагранічча: даследчыкі і творцы» ўзбагачае чытача звесткамі пра выдатных дзеячаў культуры, пра дзейнасць, якая звязана з тым або іншым рэгіёнам. У агульны кантэкст гэтага раздзела ўлічваецца асоба прафесара Э. Смулковай, якой прысвечана зборнік.

Як бачым, тэматыка зборніка разнастайная. У той жа час працы, якія увайшлі ў гэтую кнігу, утвараюць пэўнае адзінства. Іх тэматыка канцэнтруецца ў коле асноўных навуковых зацікаўленасцей Э. Смулковай.

Трэба прыгадаць, што прафесар Э. Смулкова стаяла ля вытокаў Міжнароднай асацыяцыі беларусістаў. Гэта па яе ініцыятыве ў 1990 годзе ў Варшаве ўпершыню сабраўся Арганізацыйны камітэт МАБ.

Фёдар КЛІМЧУК,
кандыдат філалагічных навук



1399

Паводле летапісаў, у 1307 годзе Полацкая зямля, што была калыскаю беларускай дзяржаўнасці, мірна ўвайшла ў склад Вялікага княства Літоўскага. Полацк захаваў вялікую самастойнасць, якую наваградскія, а затым віленскія валадары неаднаразова падкрэслівалі пісьмовымі абяцаннямі «ня рухаць старыны, ня ўводзіць навіны». Напачатку становішча Полацкай зямлі ў новай дзяржаве нагадвала палітычны альянс. Дамова, што Вялікае княства Літоўскае падпісала з Лівонскім ордэнам у 1338 годзе, называе полацкага князя, як і гаспадара ўсёй дзяржавы, каралём: «Гэты мір дакончаны ў дзень усіх святых са згоды магістра і ландмаршала і многіх іншых шановных і рады Рыскай і са згоды караля Літвы і яго дзяцей і усіх ягоных бая-



Пячаткі з дагавора Полацка з Рыгай

Загінуў апошні полацкі князь Андрэй Альгердавіч

раў і са згоды епіскапа полацкага і караля полацкага»...

На знак прызнання асаблівага становішча крывіцкая зямля мела сваіх князёў, якія звычайна даводзіліся блізкімі сваякамі вялікім князям літоўскім. Полацкі валадар Васіль-Воін быў родным братам Гедзіміна. Пазней полацкі пасад заняў Гедзімінаў унук Андрэй, сын вялікага князя Альгерда.

Андрэй Полацкі быў старэйшым з дванаццаці Альгердавых сыноў. Ён паспяхова ваяваў з Лівонскім ордэнам і пасля бацькавай смерці разлічваў заняць пасад у Вільні. Аднак вялікім князем стаў Ягайла, а Андрэй з дружнаю мусіў падацца ў Масковію да князя Дзмітрыя, таго самага, якога неўзабаве назавуць Данскім.

У Полацк Ягайла прызначыў брата Скіргайлу. Прыязджаючы кіраваць у старажытную крывіцкую сталіцу, усе князі мянялі веру на праваслаўную. Скіргайла, яўна недаацаніўшы самапавагу палачан, наважыўся адступіць ад завяздзёна і захаваў вернасць паганству. Скончылася гэта для яго вельмі сумна. Раз'яраны збой полацкіх месцічаў прывязаў князя задам наперад да староў кабылы-шаўлюжкі і пад свіст і агатканне пагнаў яе да гарадской брамы. Зняважаны, Альгердавіч вярнуўся з моцным войскам, якое разам з лівонскімі рыцарамі ўзяло Полацк у аблогу. Чатыры месяцы палачане адстойвалі родныя сцены і перамаглі. Навука была

Скіргайлу на карысць: зноў прыехаўшы праз колькі гадоў у Полацк вялікакняжацкім намеснікам, ён прыняў хрост пад праваслаўным імем Іван.

Барацьба з Ягайлам дапамагла Андрэю Полацкаму вызначыцца на Куліковым полі. Палітычныя варункі штурхалі Вялікае княства Літоўскае да альянсу з Залатой Ардой супраць агульнага ворага. Хан Мамай атрымаў ад Ягайлы абяцанне падтрымаць татарскую збройную сілу. Яго вораг Андрэй стаў пад сцяг маскоўскага валадара.

Беларускае войска спынілася за дваццаць верстаў ад Кулікова поля і на бітву не пайшло. Не варта загадваць, якой каліянаю пакалілася б нашая гісторыя, каб Ягайла ўдарыў у спіну маскоўцам. Зрабіць гэтага ён проста не мог, бо ваяры-беларусы не захацелі ісці супраць аднаверцаў, добра памятаючы, як білі ардынцаў на Сініх Водах.

Андрэй Альгердавіч прывёў з сабою каля дзвюх тысяч полацкіх ратнікаў і ўзначаліў полк правай рукі – правы фланг маскоўскіх войскаў. Князь біўся ў адным шыхце з падначаленымі. На шостай гадзіне сечы полк левай рукі і палова вялікага палка паказалі татарскім шаблямі ды арканам спіны. Правы фланг з палачанамі, хоць вакол яго і сціскаліся варожыя «абцугі», стаяў насмерць. Чаканне блізкай перамогі ўжо хмяліла Мамаю галаву, але тут у бітву ўступіў засадны полк. Палачане разам з тымі, хто выстаяў, перайшлі ў наступ, «и побегоша татарсции полци, а христианскии полци за ними гоняюще, бяюша и секуша».

Добра, калі хоць трэцяя частка Андрэевай дружны вярнулася дахаты. Аднак і на радзіме не кожны з гэтых ваяроў памёр сваёй смерцю. Андрэй па-ранейшаму ваяваў з Ягайлам. Марачы пра вялікакняжацкі пасад, ён завёў хаўрус з крыжакамі, назваў лівонскага магістра бацькам і дарагім сябрам і прызнаў сябе ягоным васалам. Крыжакія мячы расчысцілі князю дарогу назад у Полацк, ды на кані яму давялося быць нядоўга. Андрэй быў разбіты і надоўга трапіў у вязніцу. Трымалі яго за кратамі на ўсялякі вы-

падак далёка ад дзвінскіх берагоў, у Польшчы. Адтуль князя вызваліў ужо наступны гаспадар Вялікага княства Літоўскага – Вітаўт.

Доўгае і бурнае жыццё старэйшы Альгердаў сын скончыў, як і належыць ваяру, на полі бітвы. Войска Вітаўта ў 1399 годзе напала на цяжкую паразу ад татароў на рацэ Ворскле. Доўга баявалі там ваўкі і крумкачы. Пажываю ім была палова ўсіх воінаў Вялікага княства, каля шасці дзесяткаў славянскіх ды летувіскіх князёў. Ратучы сябе, баявыя таварышы пакінулі іх непахаванымі. Вусцішнае відовішча адкрывалася на месцы сечы праз колькі гадоў: безліч вымытых дажджамі чалавечых шкеляў. Там, далёка ад роднай зямлі, трава прарасла і праз косці Андрэя Альгердавіча.

У дзень, калі ён астатні раз бачыў сонца, князю ішоў семдзесят пяты год. Ён застаўся ў гісторыі як апошні полацкі князь. Пасля яго месцам і Полацкай зямлёй кіравалі ўжо вялікакняжацкія намеснікі, а пасля на абшары колішняга княства было створана Полацкае ваяводства.

Яшчэ паўтара стагоддзя, да захопу войскамі маскоўскага цара Івана IV у час Інфлянцкай вайны (Ліфляндскай. – Рэд.), Полацк заставаўся найбуйнейшым горадам Вялікага княства.

Уладзімір АРЛОЎ



Бітва войск ВКЛ з татарамі на рацэ Ворскле. Сярэднявечная гравюра



Вячэрняя зара трымала на сваіх пяшчотных далонях сонца і паволі апускала яго за гарызонт. Дзень змяняўся вечарам, і кветкі ў агародчыку Кацярыны Данільчык рэагавалі на гэта кожная па-свойму. Ліловыя Званочки апусцілі свае галоўкі: ім хацелася спаць. З высокай акуратай лясвіцы, што паднялася ледзь не да самай страхі прыгожа ашалаванага дома, на іх строга зірнула Каралева агародчыка Чырвоная Ружа:

— А гэта што такое?! Сонца не зайшло, а яны ўжо дрэмлюць, — пачала яна дакараць Ліловыя Званочки. — Цётка Півоня, вы там бліжэй, раскагурхайце гэтых гультаёў. Людзі яшчэ па вуліцы ходзяць, мы павінны ствараць для іх прыгажосць.

Старая Півоня махнула галінкамі, і маленькія рупарчыкі пачалі падымацца ўгору.

— Мы дык не спім ні ўдзень, ні ўночы, — пахваліліся Белыя Рамонкі. — Круглыя суткі нясе́м дзяжурства ў агародчыку, стараемся, каб усюды было прыгожа.

— Падумаеш, яны не спяць, — зашптаў вузкімі лістамі цыбаты Гладыёлус. — Я, як расцвіту, таксама не буду спаць.

— Вось тады і скажаш, а пакуль што ты яшчэ зусім зялёны, — перапыніла спрэчку Чырвоная Ружа.

— Нешта нашы Клематысы зусім кволя, — латвей уладкоўваючыся на градзе, прамовіла Півоня.

— А што вы хочаце, цётка, —

заступілася за Клематысы Чырвоная Ружа. — Гаспадыня толькі сёлета іх пасадзіла. Калі крышку падраслі, гаспадар, Сяргей Яўгенавіч, зрабіў акуратненькія лясвічкі, каб яны таксама, як і я, пляліся ўгору. Гэтыя кветкі шматгадовыя,

ты цяпер на Цюльпан.

— Ну і няхай! — незалюбіла Ружова Ружа і павярнула свае прыгожыя кветачкі да Зялёнага Мірта.

— Не сумуй, Ружачка, я заўсёды буду з табой, — падміргнуў стары лавелас. Ён цвіў у агарод-

— Ну, гэта ні для каго не сакрэт, — згадзілася Чырвоная Ружа. — Такіх гаспадароў, як нашы Данільчыкі, мала не толькі на вуліцы Кастрычніцкай, але і ва ўсім Дзятлаве. Кацярына Мікалаеўна, нягледзячы на шаноўны ўзрост, трымае

фія Ратару. Дом яе бацькоў ашалаваны надзвычай прыгожа. «І я так свой ашалою», — паабяцаў жонцы Сяргей Яўгенавіч. І, бачыце, зрабіў. Ашалаваў і балкон і прымацаваў да яго два цудоўныя ліхтарыкі.

— У нашых гаспадароў і дзеці такія ж акуратныя ды дбайныя — што сын, што дачка, — пахваліў тоўсты Флёкс. — Як прыедуць у госці да бацькоў, то ўсё нешта стараюцца дапамагчы.

— Я са сваёй лясвіцы надта люблю назіраць, калі іхні сын прыязджае дадому ў вайсковай форме. Яго пагоны падпалкоўніка так хораша зіхацяць на сонцы! — парадавалася Чырвоная Ружа.

— Мне і ўнукі гаспадароў падабаюцца, — падтрымала гутарку старая Півоня. — У вялікіх гарадах на асфальце вырастлі, а любяць прыроду. Ніколі нас не крыўдзяць. Я ж вясной рана зацвітаю, то падыдуць блізенька, панюхаюць пахучыя кветкі, але не рвуць. Хочучь, каб усім было прыгожа.

... Сонца ўжо даўно схавалася за гарызонт. Патухла вячэрняя зара. Трэці сон бачылі Ліловыя Званочки, хіліла да сну стары Цюльпан, а каралева Чырвоная Ружа з бліжэйшымі суседкамі ўсё гаварыла пра сваіх цудоўных гаспадароў, дзякуючы якім яны жыўць тут дружнай сям'ёй на радасць усім людзям.

Леанарда ЮРГІЛЕВІЧ

Каралеўства Чырвонай Ружы



вельмі прыгожыя. Да жніўня яны заплятуць усю сцяну і зацвітуць бардовым, бэзавым і ружовым цветам.

— А мне дык вельмі падабаецца мая суседка Ружовая Ружа, — прашптаў Беламу Флёксу стары Цюльпан. — Шкада, што я ўжо даўно адцвіў і засох, а Ружачка такая прыгожанькая, — цяжка ўздыхнуў ён. — Вось каб нам пасябраваць...

— І слухаць не хачу! — капрызна стралянула дробненькімі кветачкамі Ружовая Ружа. — Вакол растуць такія кароўныя Хрызантэмы! Яны яшчэ не зацвілі, а ты, дзед Цюльпан, ужо даўно асыпаўся. Ловіш розніцу?

— Не зазнавайся, Ружовая Ружа, — памяркоўна параіў тоўсты Белы Флёкс, які не сёння-заўтра павінен быў зацвісці пахучымі кветкамі. — Усё мяняецца: пакуль Хрызантэмы расцвітуць, ты сама ўжо асыплешся, і яны будуць глядзець на цябе з такой жа пагардай, як

чыку з вясны да восені і таму добра ведаў усе кветкі і пра кожную меў сваё меркаванне.

Чырвоненькія Цыні — прыгожыя і сціплыя — аб нечым шапталіся з Вярціняй, што важна расселася побач.

— Пра што вы там? — пацікавілася Чырвоная Ружа. — Гаварыце ніякіх, каб усе чулі. У нас тут ніякіх сакрэтаў быць не павінна.

— Яны кажуць, што нам вельмі пашанцавала з гаспадарамі, — важна паведаміла Вярціня.

ў вялікім парадку і дом, і агарод. А з якім клопатам яна даглядае нас! І пустазель не ніколі нас не глушыць, і паліты, падкормлены своечасова.

— Я дык вельмі ўдзячны гаспадару Сяргею Яўгенавічу, што зрабіў для мяне такую цудоўную лясвічку, — прамовіла Ружовая Ружа. — На ёй так зручна! І відаць далёка.

— А я чуў, як гаспадыня расказвала адной знаёмай, што Сяргей Яўгенавіч усё ўмеў і ўсё любіць рабіць. Яму ўжо няшмат засталася да сямідзесяцігоддзя, а ні хвілінкі не пасядзіць склаўшы рукі: то мэблю робіць, то нешта рамантуе. А як цудоўна ён ашалаваў дом! — захапляўся Мірт.

— Ага, ва ўсім Дзятлаве ніхто так ашалаваць не можа! — з гордасцю прамовіла Чырвоная Ружа. — Гэта яны аднойчы ездзілі ў Малдавію, і там зусім чужы чалавек, таксіст, прапанаваў паглядзець, дзе нарадзілася знакамітая спявачка Са-

Традыцыйны касцюм Гомельскага раёна

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 1)

Нам быў даследаваны невялікі куток Гомельскага раёна на паўднёвым усходзе, на мяжы з Добрушскім раёнам і Чарнігаўшчынай — вёскі Пракопаўка, Маркавічы, Гадзічаў, якія разам з суседнімі вёскамі Краўцоўка, Чарацянка, Глыбоц-Макаўе ўтвараюць невялікі мікрарэгіён. Звесткі аб традыцыйным адзенні, ткацтве, апрацоўцы лёну і іншых атрыманы ад мясцовых жыхарак Вольгі Шкляравай, 1920 года нараджэння, Еўдакіі Помаз, 1932 года нараджэння, Надзеі Рабіцы, 1927 года нараджэння, Таццяны Басавай, 1934 года нараджэння. Трэба адзначыць, што вялікую дапамогу ў арганізацыі экспедыцыйнай работы і зборы матэрыялаў аказалі нам супрацоўнікі аддзелаў культуры і адукацыі Гомельскага райвыканкама Н. Крумкачова (раённы метадычны цэнтр) і Р. Басаў (настаўнік з вёскі Маркавічы).

Своеасаблівыя жаночыя касцюмы гэтых мясцін складаюцца з сарочкі, андарака, пояса, безрукаўкі, фартуха, хусткі, упрыгажэнняў. Ён мае адметнасці ў кроі, каляровай гаме, спосабах упрыгожвання і іншым. Жаночы касцюм ствараў стройны, выцягнуты па вертыкалі сілуэт, доўгі андарак разам з прамым фартухом павялічваў аб'ём ніжняй часткі касцюма, карсет, які шчыльна аблягаў стан, відавочна памяншаў верхнюю частку фігуры. Сарочкі мелі насычаны малюнак арнаментальнай кампазіцыі на паліку і ў версе рукава, лёгкі, разрэжаны кветкавы арнамент на яго шырокай асноўнай частцы. Манжэта падцягвалася як мага вышэй па руцэ, рукаў сарочкі ствараў напругу, выяўляючы аб'ём і дэманструючы элементы вышыўкі. Завершанасць касцюму надавалі шматлікія пацеркі рознага памеру, якія размяшчаліся на грудзях радамі, ствараючы амаль цэльнае ўпрыгажэнне. Самыя буйныя — на ніжнім краі, апошнія — дробныя, шчыльна ахоплівалі шыю. Нацельны крыжык часта выпускалі паверх адзення, дадаючы яго да нітак драбнейшых пацерак, што было адной з мясцовых асаблівасцей. Гэты касцюм мае агульныя рысы са строямі Чарнігаўшчыны, што абумоўлена даўнімі культурнымі і эканамічнымі сувязямі з суседняй Украінай.

Асноўная частка традыцыйнага жаночага касцюма — сарочка. Адметнасці мясцовай святоч-



най сарочкі — высокі каўнер-стойка, упрыгожаны сціплай вышыўкай, шырокія рукавы з вышытымі гірляндамі і букетамі кветак па ўсім полі, шырокія манжэты, а таксама вышыўка па зборках на манжэтах, вузкая паласа вышыўкі на падоле.

У названых вёсках нам удалося пабачыць некалькі відаў сарочак, які дазваляюць правесці невялікі дослед іх змяненняў у часе. Найбольш даўнія жаночыя сарочкі — з выштытым геаметрычным арнаментом у версе рукава і на паліку, мярэжкі уздоўж паліка і рукава з чырвоных, чорных, белых нітак, з даволі вузкай манжэтай, вышыўкай на падоле. Але ўжо ў пачатку XX стагоддзя былі шырока распаўсюджаны сарочкі з вышыўкай чорна-чырвонымі ніткамі і кветкавым арнаментом па ўсім полі шырокага рукава. Паступова зніклі мярэжкі на рукавах, на іх месцы выконвалі паласу густой вышыўкі ў выглядзе гірлянд з кветак, сцяблін і лісця. Змянілася афармленне края рукава: замест шырокай гладкай манжэты сталі рабіць «брыжы» — аборку ў нізе рукава, якая апрацоўвалася краёвым пяцельным швом чырвонымі і чорнымі ніткамі. Раней шытво па зборках белымі, чырвонымі і чорнымі ніткамі было распаўсюджана ў Го-

мельскім, Добрушскім, Брагінскім, часткова ў Веткаўскім раёнах. Геаметрычны арнамент такіх вышывак надзвычай вытанчаны, уражвае тонкасцю выканання і ўзроўнем майстэрства вясковых жанчын. Андаракі ў даследаваных вёсках існавалі даволі разнастайныя. Найбольш даў-



няя — з ваўнянай дамацканіны ў буйныя клеткі ці ў вертыкальныя палосы. Сустрэкаюцца старажытныя чырвоныя андаракі з шырымі палосамі буйнога рознакаляровага арнаменту па падоле, якія распаўсюджаны і на Чарнігаўшчыне. Іх называюць вячальнымі. На змену андаракам прыйшлі «спадніцы з нагруднікам» — андарак з прышытым ліфам, вырабленым з аднатоннай купленай тканіны або з кветкавымі набойкамі. Пазней іх замянілі больш кароткія спадніцы з фабрычных тканін, упрыгожаныя стужкамі па ніжнім краі.

Даматканяны фартухі перасталі насіць са святочным адзеннем у пачатку XX стагоддзя, ім на змену прыйшлі белыя, якія шылі з фабрычнай тканіны з шырокім брыжом і вузкай палоскай вышыўкі па нізе фартуха, з устаўкамі з тонкіх карункаў ці гафту, а яшчэ пазней — кароткія са скругленым ніжнім краем і аборкай уздоўж яго.



Жанчыны насілі шырокія (15–20 см) чырвоныя паясы з воўны, якія абвіталі вакол стану адзін раз, завязвалі з левага боку спераду, але ж яны канчаткова зніклі з ужытку ў 1930-я гады.

Безрукаўка тут была вельмі прыгожая, называлася «ўшварка», яе шылі з сіняй, чорнай або зялёнай фабрычнай тканіны.

Прычоскі дзяўчат і жанчын адрозніваліся. Усе насілі прамы прабор. Дзяўчаты запляталі адну касу (рэдка — дзве), упрыгожвалі яе стужкамі. Жанчыны запляталі косы і ўкладвалі вянок вакол галавы, паверх надзявалі чапеч, а на яго хустку. Пазней з'явілася іншая жаночая прычоска — «кукса» (скручаныя ззаду ў адзін вузел валасы).

У пост насілі чорнае адзенне і хусткі. Дасюль захаваліся ў некаторых хатах святочныя хусткі — «цыганкі» — з тонкай чорнай воўны, з доўгімі махрамі і вышытымі буйнымі каляровымі кветкамі на рагу ззаду. Жанчыны такую хустку завязвалі «пад бараду», дзяўчаты накідвалі на галаву не завязваючы ці абхіталіся ёю. Дзяўчаты насілі пярсцёнкі, завушніцы, маністы, на якіх магло быць да 12 нітак — «сталак», у тым ліку і бурштынавых. На іх было больш, чым на жанчынах, упрыгажэнняў. Па святах дзяўчаты выходзілі на вуліцу з насоўкамі ў правай руцэ, невялікімі букетамі кветак. Святочным абуткам былі баціначкі на абцасіку са шнуроўкай спераду, паўсядзённым — лапці (з лыка), пасталы (з лыка і канопляных вярочак).

На сямейных здымках Таццяны Басавай з вёскі Гадзічава — яе сваякі ў традыцыйным для свайго часу адзенні. Далей на здымку сядзіць яе свякроў з букетам кветак (здымку каля 115 гадоў). На наступным здымку — сядзіць з кішэнным гадзіннікам у руцэ яе свёкар, ад яго справа — ягоная жонка, а злева — сястра. Свёкар праславіўся тым, што стаў героем мясцовага анекдота. У маладосці ён служыў салдатам на тэрыторыі Польшчы і захаваў у польку. Стаў намаўляць яе замуж і хваліцца, што ў яго ёсць лаўка, млын і крупадзёрня на радзіме. Прывёз маладоў дадому, а там хатка ў адно акенца і нічога, пра што казаў, няма. Малады хлус стаў выкручвацца: «Я ж казаў, што ў мяне ёсць лаўка — вось яна, ля сцяны стаіць, вось ступа — гэта крупадзёрня, жорны — гэта мой хатні млын». Нічога не заставала больш дзяўчыну, як змірыцца са сваім лёсам, але яна ўсё жыццё расказвала, як падмануў яе салдат.

А ўнікальную вышыўку па зборках можна і сёння яшчэ ўбачыць у Гомельскім раёне.



Кнігадрукаванне ў Бялынічах

На жаль, гісторыя друкарскай справы ў Бялынічах яшчэ не даследавана. Вядома, што друкарня па выпуску кніжнай прадукцыі, на базе якой пазней узнікла і гравёрны цэх, была заснавана ў мястэчку ў першай палове XVII стагоддзя і дзейнічала пры туташнім кляштары айцоў кармелітаў. Мясцовыя друкары арыентаваліся на выпуск літаратуры рэлігійнага кшталту. Існуюць звесткі, што тут выдаваліся і буквары. Мовай выданняў друкарні з'яўлялася польская і лацінская.

На сёння вядомыя назвы толькі дзвюх кніжак. У 1652 годзе выйшла «Памінальнае слова пра Т. Сапегу, жонку падканцлера Вялікага княства Літоўскага, Рускага і Жамойцкага, аршанскага старасты, якое сказаў камісар канвентаў беларускіх кармелітаў у Бялынічах 22 лістапада 1652 года». Наступным годам пазначаны выхад кнігі Барталамея Гінтара «Месяц, праўдзівы сведка на

небе чалавечай на свеце нікчэмнасці, у гадавіну смерці святой памяці яснавільможнага Яго міласці пана Адама Гераніма з Гранава Сяньюскага графа на Шклове і Мышы, пісара польнага кароннага, Львоўскага старасты і інш., выкліканы і з'яўлены праз Барталамея Гінтара, каноніка Камянецкага, пробашча і дэкана Меджыбоцкага ў касцёле канвентуальным айцоў дамініканаў у Шклове. І праз таго ж сведку на перасцярогу людзям да друку пададзены ў Бялынічах, у друкарні айцоў кармелітаў пры фундацыі яснавільможнага Яго міласці пана Казіміра Лявона Сапегі, падканцлера Вялікага княства Літоўскага».

Праблематычным застаецца пакуль і пытанне спынення дзейнасці друкарні. Выказваецца меркаванне, што закрылася яна падчас руска-шведскай вайны.

«Бялыніцкая даўніна»

Старадаўнія прафесіі

(Раздзелы з кнігі)

Парасоншчыкі

Уявіце сабе – калісьці ў Лунінцы была майстэрня па вырабе і рамонт парасонаў.

У наш час, калі ўсе побытавыя прадметы вырабляюць масава і кошт іх (яшчэ нядаўна) быў адносна невялікі, часцінкам цалкам прыдатная для карыстання рэч з невялікаю паломкаю замянялася на новую. Сёння зламаны парасон прасцей выкінуць, чым адрамантаваць. Так было не заўсёды. Да звыклых рэчаў у мінуўшчыну ставіліся з вялікаю павагаю. Іх перадавалі па спадчыне, захоўвалі. Так было і з парасонамі.

Мініцюрную парасонную майстэрню трымаў Ж.П. Штэмберг. Тут заўсёды можна было зрабіць рамонт сапаванага парасона, замяніць спіцы, аднавіць тканіну. Зрэшты, не мелі адмовы і тыя пераборлівыя франты, якія хацелі фарсанаць асаблівым парасонам з незвычайнаю ручкаю ў форме галавы каня, сабакі ці іншай формы, вырабленай па спецамове. Нагадаем, што раней парасонам карысталіся і як кійком.

Калодзежнікі

З пракаветных часоў нашых продкі чэрпалі ваду з рэчак ці ручайнаў, калі яны былі паблізу па-

селішча. Калі ж такога не было, даводзілася капаць калодзежы. Займаліся гэтай няпростай справай майстры-калодзежнікі, якія былі спецыялістамі не толькі па іх узвядзенні, але і вызначалі месцы, дзе ёсць падземная вада, каб зладзіць калодзеж, а дзе капаць бессэнсоўна.

Найчасцей будавалі гэтак званыя шахтныя з драўлянымі зрубамі. Майстры найперш выраблялі зруб з брусоў цвёрдых пародаў, шчыльна падганяючы асобныя звёны. Вышыня зруба залежала ад глыбіні залягання ваданоснага слою. Звёны паслядоўна злучаліся ў раней выкапанай яме. З яе паступова выбіраўся грунт, і зруб паціху апускаўся ў яму, дасягаў ваданоснага слою, замацоўваўся. Дно калодзежа ўкладвалася камянямі, засыпалася дробным пяском. Калодзеж быў гатовы.

Піць ваду з новага калодзежа адразу не раілася. Нейкі час з яго вычэрпвалі ваду і папросту вылівалі. Толькі праз тыдзень-два крыніца вады была гатовая да эксплуатацыі. Вада ў драўляных калодзежах зазвычай была чыстай і смачнай.

Пабудова калодзежа гаспадару каштавала дорага. Таму часцяком яго рабілі сумесна, на мяжы ўладанняў двух сумежных гаспадароў.

Неад'ёмна часткаю калодзежа на Лунінецчыне (яшчэ і павайне) быў высокі «жораў», якім з глыбіні даставалася вада. «Жораў» – гэта рычаг, замаца-

ваны на ўпадобным закапаным у зямлю слупе. На даўжэйшым канцы рычага замацоўвалі груз, на карацейшым – доўгая жардзіна з драўляным вядром-цэбрам, якім чэрпалі ваду. Зазвычай на калодзежы рабілі вечка.

Пейзаж даваеннага Лунінца складаўся не толькі з тэлеграфных слупоў, вулічных ліхтароў, высачэзных семафораў, пажарнай каланчы. Амаль праз двор лунінецкае неба ўпрыгожвалі калодзежныя жоравы.

Пазней больш модным і зручным стала прымяненне калаўрота з ланцугом і металічным вядром. Але гэтакія сабе дазволіць заможныя гаспадары. Толькі ў трыццатыя гады XX стагоддзя традыцыйныя драўляныя зрубы аступалі сваё месца бетонным колцам, якімі і сёння карыстаюцца нава-сёлы падчас будаўніцтва індывідуальных дамоў.

Напрыканцы 30-х гадоў ў індывідуальным карыстанні ў некаторых домаўладальнікаў з'явіліся вадазаборныя калонкі (людзі іх часцей называлі помпамі). Варта было некалькі разоў гайдануць ручку помпы, і праз шырокі кран лілася вада. Такія калонкі для агульнага карыстання з'явіліся і на вуліцах горада. Яны змяншалі колькасць жоравоў у лунінецкім небе, але не выцеснілі з жыцця прафесію калодзежніка.

Усталёўваў у горадзе вадазаборныя калонкі майстар Шамкус, які жыў на Легава па Ровенскім завулку. Вядомым лунінецкім майстрам па вырабе бетонных калодзежаў быў Карпель.

Леў КОЛАСАЎ

У 1896 годзе ў Варшаве выйшла з друку праца Я. Карскага «Заходнерускія пераклады Псалтыра ў XV–XVII стст.», дзе вучоным былі апісаны асаблівасці тагачасных беларускіх перакладаў Псалтыра ў графіцы і арфаграфіі, граматыцы і лексіцы, асветлены іншымі ўплыў на сродкі моўнага выражэння, даследаваны элементы кніжнай і жывой народнай мовы, зроблены палеаграфічны аналіз перакладных тэкстаў. Якраз названай працай вядомага даследчыка, піянера беларускай мовазнаўчай навукі, распачалося вывучэнне мовы асобных старабеларускіх помнікаў.

«Гісторыя пра Атылу»: новае ў даследаванні

Асабліва плённай у гэтых адносінах з'явілася другая палова XX стагоддзя, калі лінгвістычным апісаннем былі ахоплены тэксты рознай жанрава-стылёвай прыналежнасці: «Біблія» Францыска Скарыны, «Евангелле» Васіля Цяпінскага, «Апокрысіс» Хрыстафора Філалета, Статуты Вялікага княства Літоўскага 1529 і 1588 гадоў, Слонімскае акты, Супрасльскі летапіс, «Арыстоцэлевы вароты», «Александрыя» і інш. Праўда, вывучэнне іх абмяжоўвалася адным (графіка-арфаграфічным, марфалагічным, лексічным, сінтаксічным) ці двума (графіка-арфаграфічным і марфалагічным) моўнымі ўзроўнямі. Усебаковае лінгвістычнае апісанне атрымалі толькі перакладныя выданні Францыска Скарыны, Баркалабаўскі летапіс, «Дзеяніі» Фёдора Еўлашоўскага, Вісліцкі статут, «Трыбунал» (1586), «Траянская гісторыя», «Хроніка» Мацея Стрыйкоўскага.

Згаданы вышэй пералік вывучаных у розных аспектах асобных старабеларускіх тэкстаў дапаўняе «Гісторыя пра Атылу»: сёлета ў Будапешце з'явілася на венгерскай мове манаграфія «Атыла» М. Олаха ў польскім і беларускім перакладах. Яе аўтар – Андрэш Золтан, вядомы ў славянскім свеце мовазнавец, руплівы даследчык гісторыі венгерскай мовы, кола навуковых інтарэсаў якога звязана таксама і з пытаннямі моўных і культурных стасункаў венграў з народамі Вялікага княства Літоўскага. Гэтай праблематыцы прысвечаны такія артыкулы А. Золтана, як «Словы венгерскага паходжан-

ня ў беларускай мове: вусныя запавычаныя эпохі Стэфана Баторыя», «Венгерскі ўклад у кніжную культуру Вялікага княства Літоўскага эпохі Адраджэння», «З венгерска-польска-беларускіх культурных кантактаў» («Атыла» М. Олаха ў перакладзе польскім і беларускім), «Палемон і Атыла (з гісторыі моўных і культурных кантактаў венграў з народамі Вялікага княства Літоўскага)» і інш.

«Гісторыя пра Атылу» – ананімны старабеларускі рукапісны пераклад з польскай мовы друкаванага перакладу Цыпрыяна Базыліка «Historia spraw Atyle Kryla Wengerskiego», крыніцай для якога ў сваю чаргу паслужыў напісаны на лаціне ў 1538 годзе венгерскім гуманістам Міклашам Олахам твор «Atila». З'яўленне старабеларускага перакладу прыблізна ў 1580 годзе – заканамерная з'ява, абумоўленая праўленнем у Рэчы Паспалітай Стэфана Баторыя, венгра па паходжанні. Цікавая дэталі: лацінамоўны тэкст, які прысвечаны падзеям і асобам венгерскай гісторыі і які перадаваўся па-лацінску ў Венгрыю неаднаразова, на венгерскую мову быў перакладзены толькі ў 1977 годзе – амаль праз чатыры стагоддзі з часу стварэння!

Паколькі курс міграцыі перакладу на старабеларускую мову ўстаноўлены дакладна, Андрэш Золтан у манаграфіі змяшчае старабеларускі тэкст (факсіміль і транслітарацыю) паводле рукапісу № 94 (першая старонка перакладу змешчана на рэпрадукцыі) Бібліятэкі Рачынскіх у



Познані (с.106–209 манаграфіі), польскі тэкст (факсіміль і транслітарацыю) па унікальным экзэмпляры кракаўскага выдання 1574 года, якое захоўваецца ў Бібліятэцы Польскай акадэміі навук (с. 216–454 манаграфіі), старабеларускі і польскі тэксты ў паралельным размяшчэнні з указаннем важнейшых разыходжанняў з лацінамоўнай першакрывадай.

Супастаўляючы і аналізуючы пераклады на старабеларускую і польскую мовы, А. Золтан аспрэчвае думку А. Брукнера, А. Сабалеўскага, Я. Карскага аб тым, што «Гісторыя пра Атылу» ўяўляе сабой «перапісаны рускімі літаратамі польскі тэкст» (А. Сабалеўскі), які «літаральна ўзнаўляе польскі арыгінал» (Я. Карскі). Прызнаны А. Золтанам урыўкі з лексічным адступленнем ад твора Ц. Базыліка сведчаць, што старабеларускі тэкст з'яўляецца самастойным перакладам і, безумоўна, заслугоўвае належнай увагі з боку мовазнаўцаў, найперш беларускіх (сёння вядомы толькі артыкул венгерскага даследчыка П. Шанкога «Заўвагі аб «Гісторыі пра Атылу, караля угорскага», які з'явіўся ў 1975 годзе). Помнік утрымлівае багаты і каштоўны матэрыял па гістарычнай лексікалогіі і семантыцы беларускай, а таксама іншых славянскіх моў, выступае крыніцай вывучэння беларуска-венгерскіх моўных кантактаў, маючы ў сваім слоўніку лек-

сіку венгерскага паходжання, у тым ліку назвы антрапанімічныя і анамастычныя.

А. Золтан падкрэслівае відавочную філалагічную вартасць старабеларускага перакладнага тэксту. Змест страчаных першых старонак друкаванага польскага перакладу магчыма ўзнавіць толькі на аснове старабеларускага твора і лацінамоўнага арыгінала.

Сёння вядомы два выданні «Гісторыі пра Атылу» на старабеларускай мове: публікацыя А. Весялоўскага 1888 года і В. Мікітася 1988 года. У сваім даследаванні А. Золтан робіць тэксталагічны аналіз гэтых выданняў. Так, параўноўваючы тэкст 1888 года з рукапісам у познанскім зборніку, мовазнавец пералічвае лінгвістычна значныя парушэнні: графіка-арфаграфічныя (разныя – розныя, сэрцэ – сэрца), марфалагічныя, лексічныя (колі – покі, налетае – налегае), а таксама разнастайныя пропускі слоў, сказаў. У выданні Мікітася маюць месца згаданыя парушэнні і новыя, напрыклад, украінізаваныя арфаграфічныя тэксты, адвольная рэканструкцыя прапушчаных слоў і сказаў. Прычынай падобнай неадпаведнасці ў публікацыях «Гісторыі пра Атылу», на думку А. Золтана, з'яўляецца ігнараванне першакрывадаў і пераклад-пасрэдніка. Такім чынам, новае выданне «Гісторыі пра Атылу» павінна будзе грунтавацца на рукапісе № 94 Бібліятэкі Рачынскіх у Познані (апошняя чвэрць XVI стагоддзя), польскім перакладзе Ц. Базыліка, выдадзеным у Кракаве ў 1574 годзе, і лацінамоўным творы Міклаша Олаха.

Цяпер ёсць магчымасць ажыццявіць гэта, дзякуючы змястоўнай і кваліфікаванай працы А. Золтана, цікавасць, актуальнасць і каштоўнасць якой для мовазнаўцаў Беларусі відавочная. Венгерскі беларусіст заклаў падмурак для новага працэтвання і лінгвістычнага асэнсавання «Гісторыі пра Атылу» як старабеларускага помніка свецка-мастацкага жанру.

Наталля ПАЛЯШЧУК,
кандыдат філалагічных навук,
старшы навуковы супрацоўнік
Інстытута мовазнаўства
імя Якуба Коласа НАН Беларусі,
«Голас Радзімы»

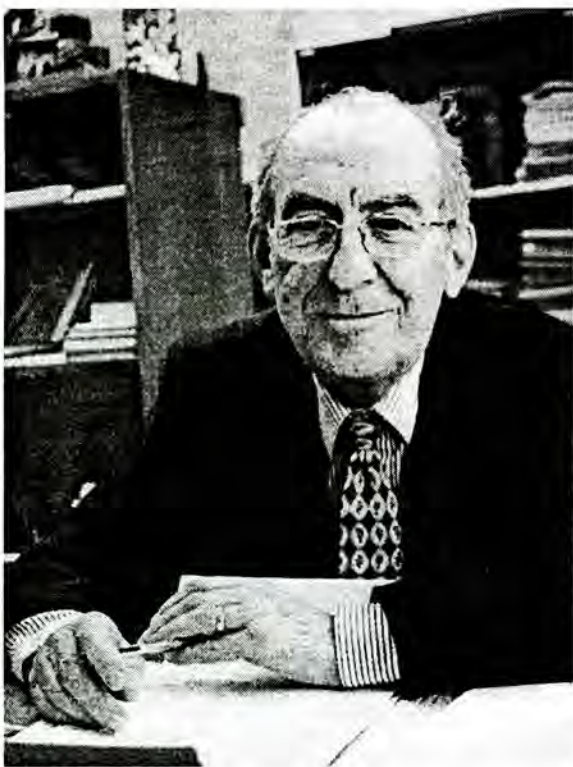


Пітэр Джон Мэ – англійскі мовазнаўца-славіст, доктар філалогіі. Сябра англа-беларускага таварыства ў Вялікабрытаніі. Даследуе лексікаграфію, марфалогію і сінтаксіс беларускай і рускай моў. Аўтар «Граматыкі беларускай мовы», раздзела «Беларуская мова» ў калектыўнай манаграфіі «Славянскія мовы» (1993), шматлікіх артыкулаў па пытаннях беларускай мовы, падручнікаў, слоўнікаў. З 1979 па 1988 рэдактар «The Journal of Byelorussian Studies» («Часопіс беларускіх даследаванняў»).

У навукова-метадычным цэнтры «Слоўнік» Мінскага дзяржаўнага лінгвістычнага ўніверсітэта вядзецца праца па стварэнні новага беларуска-англійскага і англійска-беларускага слоўніка. Разам са спецыялістамі лінгвістычнага ўніверсітэта ў стварэнні слоўніка ўдзельнічае доктар Пітэр Мэ – вядомы англійскі славіст, доктар філалогіі, выкладчык Шэфілдскага ўніверсітэта і ўніверсітэта горада Эксетэр у Англіі. Спаводар Мэ пагадзіўся даць інтэрв'ю аб сваёй працы ў Беларусі.

— Спаводар Пітэр, з чаго пачалося Вашае захапленне беларускай мовай?

— Гэта доўгая гісторыя. Каб усё распавесці, не хопіць часу. Першы раз у Беларусь я прыехаў у 1974 годзе з групай студэнтаў. Да гэтага быў у Расіі. У той час я і зацікавіўся беларус-



кай мовай. У нас ва ўніверсітэце галоўным чынам вядома была

нікам.

Я прачытаў першы такі

Беларусазнаўца з Англіі

выкладаць рускую мову. Але калі я выдаў параўнальную граматыку славянскіх моў, пачалося маё больш глыбокае даследаванне менавіта беларускай мовы. У 1976 годзе ў Англіі пабачыла свет кніга «Граматыка беларускай мовы» за маім аўтарствам. Пасля гэта праца і мой інтарэс працягваюцца.

У 1991 годзе я наведаў Міжнародны кангрэс беларусістаў, дзе меў магчымасць пазнаёміцца са спецыялістамі з Мінскага лінгвістычнага ўніверсітэта. Але супрацоўнічаць мы пачалі толькі ў 1993 годзе, калі разам працавалі над кішэнным руска-беларуска-англійскім слоў-

слоўнік, што быў на той час ужо выдадзены. Не тое, што ён мне не спадабаўся, ці я яго крытыкаваў, але мы яго абмеркавалі... І зразумелі, што нам трэба працаваць разам. Я рэдагаваў англійскую частку гэтага выдання.

— Якія літары вы ведаеце ў новым слоўніку?

— Гэта літары «Д» і «Е» і ў дадатак агульнае рэдагаванне англійскай часткі.

— Калі плануецца заканчэнне працы?

— Мы даўно працуем над слоўнікам. І тут не ўсё ад нас залежыць. Падрыхтаваць чарнавы варыянт для рэцэнзента, для ўнутранага выдання мы будзем імкнуцца ў снежні ці студзені. Ну, а як далей усё будзе рухацца, гэта залежыць не ад нас.

— Вы казалі, што выдалі параўнальную граматыку славянскіх моў. Што гэта за праца?

— Усяго для напісання я выкарыстаў адзінаццаць славянскіх моў. Але гэта тэарэтычная, а не практычная праца. Маёй мэтай было параўнаць розныя славянскія мовы паміж сабой.

— Раскажыце, калі ласка, пра Шэфілдскі ўніверсітэт, дзе вы працуеце.

— Зараз я ўжо на пенсіі. Трыццаць гадоў я працаваў у Шэфілдскім універсітэце, які знаходзіцца на поўначы Англіі. У Шэфілдзе я адзіны спецыяліст па беларускай мове, у Лондане ёсць яшчэ чалавек, напрыклад, вядомы ў Беларусі прафесар Мак-Мілан.

Нельга сказаць, што сярод нашых студэнтаў беларуская мова вельмі папулярная. Нават рускай не вельмі цікавацца ў параўнанні з французскай ці нямецкай. Проста такая ў нас традыцыя. Самая папулярная замежная мова сярод студэнтаў французская, на другім месцы нямецкая, а потым, мабыць, іспанская. Толькі маленькія групы студэнтаў цікавацца іншымі мовамі.

Усё ж такі, я лічу, гэта важна, што цікавіцца хоць невялікая колькасць.

— Ці падабаецца вам у Беларусі?

— І падабаецца, і не падабаецца. Мне падабаецца, што не згубілі тут нечага, што я адчуў нават з першай паездкі. У параўнанні з Масквой тут існуе спакой. Я ў Беларусі адчуваю сябе як дома. А што не падабаецца — мне здаецца, што за апошнія два гады тут з'явіліся не зусім добрыя заходнія аспекты жыцця. З Захаду ў Беларусь прыйшло не толькі станоўчае, але і тое, што называецца «адваротны бок медалю». Ёсць і добрае, і ёсць не зусім добрае.

Ядвіга МАЦКЕВІЧ,
«Новы час»

Браніслаў Ігнатавіч Эпімах-Шыпіла і яго час. Ветрына. 2004.

Рэдка здараецца, каб не ў горадзе, а ў гарадскім пасёлку, ранейшым мястэчку, стараннем адной асобы, настаўніцы-энтузіясткі, выдавалася кніга (няхай тыражом у 22 экзemplяры) не мясцовага, а агульнабеларускага значэння: «Браніслаў Ігнатавіч Эпімах-Шыпіла і яго час». Пабачыла яна свет сёлета ў Ветрыне Полацкага раёна і прымеркавана да 145-годдзя з дня нараджэння (04.09.1859–06.06.1934) беларускага пісьменніка і грамадска-культурнага дзеяча. Кнігу падрыхтавала Аліна Краснова, арганізатар і загадчыца літаратурна-краязнаўчага музея Б.І.Эпімах-Шыпілы Ветрынскай сярэдняй школы. Яна карпатліва выбрала адпаведныя старонкі з манаграфій Р.Семашкевіча, В.Рагойшы, А.Станкевіча, А.Бергмана і іншых даследчыкаў, артыкулы з перыядычнага друку. Знайшлі сваё месца запісы і знаходкі, зробленыя на Ветрынішчыне: апісанне двара Залессе Полацкага, дзе ўзгадаваўся Шыпіла, успаміны яго сявакоў — Іосіфа Дашкевіча з Глыбокага і Ядвігі Сільвестровіч з Торуні (Польшча).

А зараз мы пазнаёмім вас з допісам Вольгі Дэконскай, у якім, у прыватнасці, яна расказвае пра пецяярбургскі перыяд жыцця Б.І.Эпімах-Шыпілы, калі зарадзілася яго вялікая дружба з будучым народным паэтам Беларусі Янкам Купалам.

Крок самы сталы Б.І.Эпімах-Шыпілы да Янкі Купалы

... Шмат увагі Браніслаў Ігнатавіч удзяляў студэнтам-беларусам, якія вучыліся ў той час у розных навучальных установах Пецяярбурга. Ва ўспамінах Я.Сушынскага, Я.Хлябцэвіча з вялікай павагай гаворыцца пра інтэлектуальныя вечары, якія адбываліся ў гасціннай кватэры прафесара, але найбольш цёпла пра гэта напісала П.Мядзёлка: «Па суботах мы збіраліся на кватэры прафесара Б.Эпімах-Шыпілы. Там жыў тады і Янка Купала, які вучыўся на вярчэнні агульнаадукацыйных курсах. Самыя светлыя успаміны засталіся аб гэтых суботніках. Збіраліся сюды ўсе, каму дорага было вызваленне Беларусі з-пад прыгнёту царскага самадзяржаўя, хто меў тыя ці іншыя адносіны да развіцця беларускай культуры. Хто-небудзь з нас рабіў даклад аб гісторыі Беларусі, яе эканоміцы ці аб мове і літаратуры, аб народным мастацтве і г.д. Калі ўдзельнічалі нагаворымся, наспрачаемся, Пясецкая — гаспадыня прафесара Шыпілы — адчыняла дзверы і запрашала нас на гарбату. Чалавек дваццаць садзілася за стол. Было чым паласавацца, асабліва нашай братве, студэнтам». «Суботнікі» адыгралі надзвычай важную ролю не толькі ў згуртаванні землякоў, але і ў іх далейшай нацыянальнай самаідэнтыфікацыі, аб'яднанні культурных і навуковых сіл. Згуртаванне моладзі, зноў жа па ініцыятыве Эпімах-Шыпілы, заканамерна прывяло да арганізацыі Беларускага навукова-літаратурнага гуртка студэнтаў Санкт-Пецярбургскага ўніверсітэта па прыкладзе гуртка студэнтаў іншых нацыянальнасцей. Беларусы звярталіся ў рэктарат ўніверсітэта аб зацвярджэнні Статута гуртка яшчэ ў 1905–1906 гг., але афіцыйна савет прафесараў зрабіў гэта толькі 30 снежня 1912 г. У склад гуртка ўваходзілі Б.А.Тарашкевіч, А.А.Грыневіч, Я.І.Хлябцэвіч і многія іншыя ў будучым вядомыя вучоныя, культурныя дзеячы. Іх мэтай было «навуковае азнаямленне з духоўным і грамадскім

жыццём Беларусі». Большасць членаў гуртка адначасова ўдзельнічалі ў рабоце «Пецярбургскага таварыства студэнтаў-беларусаў». Верагодна, што значную ролю адыграў Эпімах-Шыпіла і ў тым, што гурток падтрымліваў вядомыя вучоныя і пісьменнікі — Я.Колас, Я.Ф.Карскі, Е.Р.Раманаў, А.А.Шахматаў, С.А.Венгераў, І.А.Бадунэн дэ Куртэнэ, А.Л.Пагодзін, з большасцю з якіх ён быў асабіста знаёмы, падтрымліваў навуковыя сувязі, перапісваўся.

Але найбольш бескарысліва і высакародна склаліся адносіны паміж Б.І.Эпімах-Шыпілам і Янкам Купалам. Хрэстаматыяна вядома, што даволі працяглае час яны не былі асабіста знаёмы.

Упершыню пра Янку Купалу Б.І.Эпімах-Шыпіла пачуў, калі малады паэт прыслаў у Санкт-Пецярбург вершаванае прывітанне суполцы «Загляне сонца і ў наша аконца», а пазней у лісце з Мінска У.Самойла даволі настойліва прасіў звярнуць увагу на паэта-самародка. Праз гады сваімі ўражаннямі Браніслаў Ігнатавіч падзяліўся з Л.М.Клейнбартам: «Заметивши недожженный талант в присланном приветственном стихотворении, которое мы читали собравшись вечером с большим удовольствием, Суполка попросила Самойло прислать ей стихи Купалы, что тот и сделал, приславши массу стихотворений частью в рукописях автора, частью переписанных на машинке. Все стихотворения подписаны были: Янук Купала и дата написания. Просмотрев все эти стихотворения и сделав из них выборку, я пригласил к печати сборник, который автор пожелал назвать «Жалейкой». Переписываясь на первых порах с Самойло, сыном директора бывшего Минского реального училища, я не знал настоящего имени поэта. Только когда в процессе печатания надо было сослаться с самим автором по поводу или фронтисписа к этому сборничку, сделанного по моему указанию художником Якубов-

ским, или иных вопросов, сообщено мне было настоящее имя и место жительства поэта. Во фронтисписе к заглавному листу я невольно сделал ошибку, написавши вместо «Жалейка Янука Купалы», как автор всегда и повсюду называл себя и подписывался, — «Жалейка Янки Купалы». Таким образом неумышленно переименовал я Янука в Янку, каковую форму имени принял потом и сам поэт и каковая так и осталась за ним до сих пор — не Янук, а Янка Купала.

Будучи спустя некоторое время после этого в Вильне, я лично познакомился с молоденьким поэтом, который служил там в одной частной библиотеке, кажется, Даниловича, приветствовал его как белорусско-го «песняра», высказал о нем свое мнение и заохочивал не зарывать таланта в землю. Он сообщил мне, что носит с темой драматической поэмы «Сон на кургане», которую уже начал писать. Я сказал, что следует ему приехать когда-нибудь в Питер и, что если он это сделает, то двери моей квартиры, как и она сама, всегда для него открыты.

Прашу прабацення за даволі доўгую цытату, але гэта адзін з нямногіх лістоў вучонага, у якім змешчана інфармацыя пра Я.Купалу, тым болей, што часцей дзеяцца яго вольная інтэрпрэтацыя, а не арыгінал. З-за сваёй сціпласці ён нічога не піша, з якой адказнасцю аднёсся да выдання «Жалейкі», як выбраў і скампанаваў вершы так, што ў першым жа зборніку чытач убачыў не паэта-пачаткоўца, а сталую асобу. Выкарыстаў Я.Купала і запрашэнне пажыць у Пецярбургу. Відаць, яго асабістыя справы былі ў той час дастаткова драматычныя, таму што радкі, звернутыя да Браніслава Ігнатавіча, паўняюцца: «...так шчыра хацелася б не загнучы і пажыць дзе-небудзь у культурным меісцы, каб сябе загартаваць і ашліфаваць на службе беларушчыны і беларускаму грамадзянству. Мне нарта хацелася б убачыць у Пецярбургу ў якую-коледы

бібліятэку, так гэта заняцце некай страшна люблю! Калі б што-небудзь падварнулася, то тэлеграфуйце мне — я кожнай секунды магу да Вас з'явіцца.

Калі нічога зноснага не прыдумаецца, то такі папраўдзе са мной кепска будзе».

У канцы 1909 г. паэт прыехаў у сталіцу і больш за тры гады жыў у кватэры Эпімах-Шыпілы, не без яго дапамогі паступіў і вучыўся на агульнаадукацыйных курсах А.Чарняева.

Будзем шчырымі і падумаем: стаў бы Я.Купала паэтам-класікам, паэтам-прарокам, выразнікам дум нацыі, калі б не было шчаслівых пецяярбургскіх гадоў, калі б яго жыццёвы шлях не перакрываўся з руплівым і клапатлівым Браніславам Ігнатавічам? Адназначнага адказу тут няма. Сам паэт заўсёды помніў, што для яго гэта сусветная была лёсавызначальнай, быў удзячны Эпімах-Шыпілу, што той даў яму прытулак, прышчэпіў добры літаратурны густ, адшліфаваў талент (прымаў удзел у падрыхтоўцы і выданні двух першых зборнікаў паэта). На ўсё жыццё Браніслаў Ігнатавіч застаўся для Я.Купалы суразмоўцам і дарадцам, з якім паэт раіўся, ці варта купляць і чытаць некаторыя кнігі, дзяліўся сваімі творчымі планами («Напісаў у двух актах камедыю, называецца «Паўлінка»), інфармуе, што «ў суботу еду ў Стоўбцы да Коласа, а адтуль да Астромавіча», просіць аказаць пэўныя паслугі, скардзіцца, што яго «абакралі». Лейтматывам праходзіць думка: «Шчыра адчуваю, колькі добра Вы мне зрабілі». Два вершы, датаваныя 1910 годам і прысвечаныя Б.І.Эпімах-Шыпілу, сведчаць, што Я.Купала не проста ўдзячны вучонаму з першых момантаў знаёмства, паэт зразумёў ролю і месца Эпімах-Шыпілы ў грамадскім жыцці беларускага Пецярбурга, у адраджэнні Беларусі.

Вольга ДЭКОНСКАЯ





Землі калгаса «Слуцкі» раз-
разаюць напалом нізіннае ба-
лота Варонні Востраў на грані-
цы Пухавіцкага і Смалявіцкага
раёнаў. «Тут на сямістах гекта-
рах чыстая карэльская бяроза
расла, – з сумам згадвае ўра-
джэнец гэтых мясцін, ляснічы
Селіцкага лясніцтва Мікалай
Баравік. – Невялікая частка
толькі захавалася. Распрацоўка
балота планавалася даўно,
хаця гэта было непажа-
дана: такія балоты не
распрацоўваліся нават у
тыя гады. Тэрыторыя зве-
рам была населена
вельмі густа – лось,
алень, кабан вадзіліся.
Балота было цяжкапра-
ходным, так што яны па-
чувалі сябе тут вальготна.
Але пасля асушэння мно-
гае змянілася. Вясеннія зама-
разкі, напрыклад, сталі біць па-
савы. Калі сады цвітуць – усё
мёрзне. Балота круглы год
сілкавала рэчку, цяпер яна аб-
мялела. Акрамя таго, колькасць
капытных і птушак прыкметна
зменшылася. Калі раней на ба-
лоце можна было бачыць разам
па 300–400 цецерукоў, то ся-
гоння добра, калі 15–20. А вось
жураўлі збіраюцца па старой
памяці. «Вельмі важна, – тлума-
чыць старшы навуковы супра-
цоўнік Інстытута заалягіі НАН
Беларусі Мікалай Максіменкаў, –
што тут для гэтых птушак ёсць
ежа – навокал калгасныя палі,
ім тут падабаецца, але іх тут
крыху турбуюць паляўнічыя».

Ці значнае гэта, што ў Бе-
ларусі з'явіцца новы заказнік? А
чаму б і не. У выніку работы эка-
лагаў на тэрыторыі Беларусі
будзе выяўлена 27 патэнцый-
ных ключавых тэрыторый, якія
маюць патрэбу ў ахове.
Не меншай праблемай з'яў-
ляецца і тое, як лічаць спецыя-
лісты, што сёння кожны другі
драпежнік у беларускай пры-
родзе – гэта жывёла-перасяле-
нец, завезеная ў рэспубліку для
акліматызацыі. Напрыклад, хут-

ка асвоіліся на новай тэрыторыі
амерыканская норка і янотапа-
добны сабак: яны не толькі
выцеснілі канкурэнтаў з абжы-
тых тэрыторый і неймаверна
расплазіліся, але і сталі пры-
чынай рэзкага зніжэння коль-
касці вадаплаўных птушак на
нашах вадаёмах і змяншэння
цецеруковых у лясках. Так што
вырашаць праблему неабход-

годзе, зараз больш за 20: яны
настолькі асмялелі, што нядаў-
на адна была выпадкова збіта
на аўтадарозе...

Прывольна пачуваюць сябе
ў чарнобыльскай зоне рэдкія
для Беларусі арланы-белахво-
сты і беркуты, занесеныя ў
Чырвоную кнігу. Раней тут
зрэдку бачылі 1–2 пары гэтых
драпежных птушак, якія харчу-
юцца дробнымі звяркамі.
«А зараз зімой прылята-
юць ад 40 да 60 арланаў і
ад 5 да 10 беркутаў, –
расказвае дырэктар НДІ
заалягіі НАН Беларусі
Міхаіл Нікіфараў. – Пры-
чым зімоўку арланаў па
колькасці наогул можна
лічыць адным з самых
буйных збораў гэтых пту-
шак у Еўропе». Няўжо ім
чарнобыльскае пекла здаецца
раем?

А зараз некалькі слоў пра
Мінскі заапарк, які сёлета адз-
начнае сваё 20-годдзе. Ён раз-
мяшчаецца ў мікрараёне Чы-
жоўка. Зараз, па словах яго ды-
рэктара Юрыя Рабава, у ім ут-
рымліваецца больш за 600 жы-
вёл каля 160 відаў. Заапарк
рэканструюецца, у ім устроі-
ваюцца дзесяць сучасных вулі-
чных вальераў для жывёл,
трапічны павільён для кругла-
гадавога ўтрымання і дэман-
страцый экзатычных жывёл,
дзіцячая пляцоўка для гульні і
дзіцячы заапарк з вальерамі
для жывога кантакту навед-
вальнікаў заапарка з дзіцячы-
тамі, у асноўным капітальных
жывёл. Вядзецца будаўніцтва не-
абходных гаспадарчых і
складскіх памяшканняў.

Дарчы, у адпаведнасці з
генеральным планам Мінска ў
горадзе плануецца падшукіць
тэрыторыю для стварэння но-
вага больш сучаснага заапар-
ка, а цяперашняму звярынецу
для асваення пакінута толькі 14
гектараў.

Падрыхтаваў
Іван ГРЭБЕНЬ

Дубы пана Павалішына

Ёсць у вёсцы Янкавічы Ра-
сонскага раёна цудоўнае месца,
якое нікога не можа пакінуць
абыхавым, хто калі-небудзь
пабачыў яго. На беразе Дрысы,
раскінуўшы свае вершаліны,
стаяць вялікія дубы. Стаяць,
упусціўшы магутныя карані
свае ў родную цёплую зямельку.

Пра гэтыя дубы ёсць у на-
родзе паданне. Напрыканцы
далёкага ад нас XIX стагоддзя
жыў на беразе гэтай рэчкі ў
прыгожым сваім маёнтку
контр-адмірал Паўночнага
флота Павалішын, дэпутат
Дзяржаўнай Думы. Паданне,
якое перадаецца з пакалення ў
пакаленне, на жаль, не захавал-
а для нас імя і імя па бацьку
гэтага легендарнага чалавека.

Мясцовая жыхарка, з якой
давалася паразмаўляць, паве-
дала, што менавіта пан Павалі-
шын недзе ў сярэдзіне XIX ста-
годдзя пасадзіў спачатку пер-
шы, а потым другі дуб. Іх Павалі-
шын садзіў з нагоды народзі-
наў сваіх сыноў, каб тыя раслі
такімі ж магутнымі, каб маглі
пастаяць за сябе і за Радзіму.

У народзе захавалася па-
мяць пра Павалішына як пра
добрага пана, які дапамагаў
сялянам. Ён, у прыватнасці,
пабудоваў для іх першую на
Расоншчыне бальніцу, а такса-
ма прыгожую царкву. Яго да-
брыня і чуласць вельмі цаніліся
сярод простых людзей. У сваю
чаргу, гэтыя месцы любіў на-
ведваць сам пан. А ў сваім за-
вешчанні ён выказаў волю, каб
яго пахавалі ў родавым склепе
Павалішыных, што ў гэтых
мясцінах. Легенда распаўсю-
дзілася з цэлаю контр-адмі-
рала везлі з самага Санкт-Пе-

цярбурга чорныя, нібы смоль,
коні.

Аднак у 30-я гады родавы
склеп Павалішыных быў апа-
ганены мясцовымі жыхарамі.
Шукалі яны скарб, які быццам
бы быў захаваны недзе ў скле-
пе. Не па-людску абышліся
яны з памяццю Павалішына і,
нібы марадзёры, пакінулі пас-
ля сябе спусташэнне.

У экалагаў, краязнаўцаў і
гісторыкаў павалішынскія
дубы выклікаюць вялікую
цікавасць. Яны іх даследуюць,
вывучаюць.

На працягу свайго існаван-
ня дубам неаднойчы пагража-
ла небяспека. Падчас Вялікай
Айчынай вайны двухпавяр-
ховы будынак пана быў як рэ-
штата ад куль. Але ж гэтыя кулі
не закралі дубоў. Прырода
свайго стыхій не раз пагража-
ла дубам. Так, у сакавіку 1953
года быў моцны шквалны ве-
цер, які павыкарчоўваў шмат
магутных дрэў. А дубы не па-
даліся моцнай стыхіі, выста-
ялі. Прырода, між тым, пад-
рыхтавала яшчэ адзін сюрпрыз
і на пачатку 70-х мінулага ста-
годдзя нанесла ўдар па аднаму
з дубоў. Маланка і пакінула су-
р'ёзную рану. Кара рассклалася.
Менавіта ў гэты час за некалькі
дзесяткаў метраў стаялі на
лінейцы школьнікі, рыхтавалі-
ся да паходу, які, аднак, пры-
шлося адмяніць... Кожны, хто
пабываў тут, у Янкавічах, ля
дубоў, уражаны відзішчам.
Завітайце, калі ласка, у гэты
запаветны куточак, каб на свае
вочы пабачыць векавую веліч-
ную прыгажосць.

Д. ГАРЭЛІКАЎ

Малая краязнаўчая энцыклапедыя

(Пачатак у № 1 за 2003 г.)

БАЗІЛІКА (ад грэчаскага «царскі
дом») – тып антычнага і
часоў сярэднявечча прамакут-
ня будынка, падзеленага ўздоўж ра-
дамі калон на некалькі, звя-
чайна да пяці, частак (нефаў –
ад лацінскага «карабель», вы-
цягнутая ўздоўж частка па-
мяшкання). Сярэдні неф за-
вершаны апсідай (ад грэчаска-
га «дуга», «скляпенне»); ён
вышэйшы і шырэйшы за ба-
кавыя. Асвятленне нату-
ральнае. Уваход у большасці
праз нартакс (ад грэчаскага
«ўваходнае памяшканне ў пры-
ходную частку храма»). На
Усходзе вядомы базілікі, падобныя на
залы.



У беларускай архітэктуры яны па-
чалі з'яўляцца ў XVI ст., пашырыліся
ў XVII–XVIII стст. Найчасцей выкары-
стоўваліся ў каталіцкіх, уніяцкіх і пра-
слаўных храмах, часамі ў ратушах, а
таксама і ў сінагогах (Слонім).

БАЗЫЛІК ПЫПРЫЯН (магчы-
ма, 1535–1600) – паэт, пераклад-
чык, кампазітар на Беларусі.
Падтрымліваў Сымона Буднага, падзя-
ляў яго погляды. У 1562–1570 гадах
працаваў у Брэсцкай друкарні, дзе па-
польска выдаваў свае рэфармацыйныя
творы і пераклады. Вядомае яго апісан-
не «... падзей, звязаных са смерцю
Хальжбеты з Шыдлоўца Радзівіл»
(1562), дзе глыбока спачуваў проста-
му

людзі, які мусіў шмат цярыцца ад феа-
дальнага ладу. Многія вучоныя лічаць,
што ён стварыў сатыру «Пратэй або Пя-
рэварачень» (1564), дзе выкрываў раз-
бэшчаных шляхту і светароў. У паэме
«Судовы разбор чарцей» (1570), выка-
рыстоўваючы фальклор,
асудзіў невукаў і невуцтва,
іхні здзек над беднымі
людзьмі, якія імкнуліся да
асветы і адукацыі. Сумес-
на з А. Воланам ажані-
цямі пераклад з лацінскай
мowy і выдаў кнігай
«... пра бязлітаснае прасле-
даванне божай царквы...
пачынаючы з Віклафа і
Гуса...» (1567), што сталася адной з пер-
шых хрэстаматый пра рэлігійны фана-
тызм і супрацівам еўрапейскіх мысліце-
ляў супраць царкоўных ілжэвучэнняў.
Пераклаў на польскую мову многія творы,
у тым ліку М. Олаха «Пра Атылу,
караля ўгорскага» (Кракаў, 1574, ру-
капіс беларускага перакладу каля
1580), А. Маджэўскага Фрыца «Аб удас-
каналенні Рэчы Паспалітай» (Лоск,
1577). З 1556 г. быў прыдворны музы-
кант і ўдзельнік музычнай капэлы кня-
зя М. Радзівіла Чорнага. Быў аўтар
4-галосых псалмаў і песень, якія паба-
чылі свет у Брэсце пад крыптанімамі
«С.В.» і «С.С.» асобнымі зборнікамі
(1556, 1558, 1559) і ў выданні «Песні
хвал боскіх» (1558).

БАЙДА – герой украінскай на-
роднай песні-балады, што вя-
домая і на Беларусі. У ёй ад-

люстравана народнае ўяўленне пра
грамадзянскае, чалавечую муж-
насць, любоў да бацькаўшчыны і вер-
насць ёй, годнасць. Байду за тое, што
адмовіўся ажаніцца з турэцкай царэў-
най і за кошт гэтага атрымаць вялікія
прывілеі і ўладу, не проста падака-
ралі, а бязлітасна асудзілі, вырашыў-
шы падвесіць яго за рабрыну на гак.
Байда абараняе свой чалавечы і ры-
царскі гонар, у знак помсты забівае
сям ў турэцкага ўладара.

Асобныя вучоныя лічылі, што ў Бай-
ды быў прататып – чаркаскі і канеўскі
староста Вішнявецкі, які ваяваў з паў-
днёвымі захопнікамі, трапіў да іх у па-
лон, не спакуючыся ні на якія падачкі і
не здраджыў сваёй бацькаўшчыне, за што
яго жорстка пакаралі вышэйназваным
чынам.

На Беларусі палюбіліся балада і яе
мужны герой, на аснове яе невядомы
сёння аўтар стварыў свой варыянт. Яго
(«Ой, у Слуцку на рынку») у XIX ст. за-
пісаў А. Рупінскі і ў 1840 годзе выдаў у
Парыжы ў кнізе «Беларусь».

БАЙКА – невядліка, звычайна
вершаваныя фэбальны твор на
актуальную тэму з павучаль-
ным сэнсам. Як жанр вядомы з самых
даўніх часоў, блізкі да прытчы і апало-
га (павучальныя кароткія творы алег-
рычнага зместу); персанажы – расліны,
жывёлы, рэчы, радзей – людзі. На за-
канчэнне твора – выснова, мараль, што
ўзмацняюць папярэдні змест.

У старажытнай Грэцыі (VI ст. да на-
шай эры) вялікага майстэрства байка-

пісца дасягнуў Эзоп, у Рыме – Федр
(I ст. н. э.). Пазней жанр плённа раз-
віваўся. Лафонтэн (1621–1695) і
І. Крылоў (1769–1844). У беларускай
літаратуры гэты жанр пісьмова засвед-
чыўся ў XIX ст. Аўтары – Францішак
Багумініч («Воўк і авечка», «Свіння і
жалуды», Альгерд Абуховіч («Ваўка-
лак», «Старшыня», «Суд», «Воўк і
лісіца»). У гэтых і іншых байках выя-
віліся спачуванне беларускаму люду,
гнеў супраць царскага прыгнёту. Вядо-
мыя многія факты перакладу на бела-
рускую мову баек І. Крылова (Адам
Гурыновіч, Марыя Косіч).

На пачатку XX ст., калі за свядомас-
цю, мовай і культурай беларускага на-
рода працягваўся жорсткі назірк і ўціск
царызму, да жанру байкі звярталіся
Янка Купала («Мікіта і валы», «Два
мужыкі і глушэц»), Якуб Колас («Баба
і куры», «Конь і сабака», «Пан і рэч-
ка»), Максім Багдановіч («Варона і
чыж»), Яны пашырылі магчымасці але-
горыі як сродку мастацкай тыпізацыі,
удасканалі сюжэт, моўнае майстэр-
ства. Плённа баечныя матывы ў прозе
развіваў Ядвігін Ш. («Павук», «Жура-
вель і чапля»).

У савецкі час вялікага поспеху дабіў-
ся Кандрат Крапіва-баечнік. Многія яго
байкі («Дзед і баба», «Мандат», «Дып-
ламаваны Баран», «Махальнік Іваноў»,
«Жук і бляха» і інш.) сталі хрэстамат-
ыйныя. У іх удала спалучыліся акту-
альная рэчаіснасць, глыбокая алега-
рычнасць, народнасць, трапнасць мас-
тацкага слова, вастрыня гумару і саты-
ры. Пазней у баечным жанры працавалі
Уладзімір Корбан, Эдуард Валасевіч,
Міхась Скрыпка і іншыя.